

# Právní rádce

ELEKTRONICKÝ NEWSLETTER MĚSÍČNÍKU PRÁVNÍ RÁDCE  
VYDÁVÁ ECONOMIA, A.S., V EXKLUZIVNÍ SPOLUPRÁCI SATLAS consulting spol. s r.o.

18. 10. 2012  
číslo 18/12

## Strašidlo „Klausovy výjimky“

Evropou opět obchází strašidlo tzv. „Klausovy výjimky“ z Lisabonské smlouvy. Po třech letech, kdy v listopadu 2009 odblokoval politický slib představitelů Evropské unie hrozbu, že Česko nakonec neratifikuje celý text smlouvy a tím zmaří další integrační postup celé EU, ústavní výbor Evropského parlamentu nakonec českou výjimku nedoporučil.

Vnitropolitická diskuse o „Klausově výjimce“ bude nepochybně vzrušená, protože se z ní stane politické téma. Politici rádi přehánějí, zatímco právní analýzy jsou střízlivější. Velká Británie a poté i Polsko si „výjimku“ vyjednaly především proto, aby proti nim EU nemohla vynucovat přijetí právních předpisů, které by zaváděly kupříkladu další sociální práva podle Listiny základních práv EU. Bez Protokolu č. 30 je teoreticky možné, že EU vydá právní předpis ukládající členským státům zavést určité standardy ochrany sociálních práv. Za současné dluhové krize je ovšem taková možnost málo pravděpodobná. Členské státy by pak musely příslušné standardy do svého práva zavést, jinak by se vystavovaly sankcím. Velká Británie, Polsko, v případě schválení přístupu k Protokolu i Česko, by ovšem k takovým standardům nemohly být ze strany orgánů EU nuceny.

Otázkou je, zda jsou výjimkou vázáni jednotlivci a jak by jí byly vázány soudy. Za skoro tři roky, kdy pro nás Listina platí bez výjimky, se



žádný sudetský Němec nedovolal svého nároku na majetek, takže jsme se nedozvěděli, jak by soudy postupovaly v praxi. Jednotlivce se může dovolat svých práv přímo vůči evropskému právu, tedy i vůči Listině, pokud jsou taková práva formulována jasně, zřetelně a bezpodmínečně. Jenže právě sporná sociální práva jsou v Listině formulována obecně a spíše vágně, takže by se jich patrně přímo dovolat nešlo. Na druhé straně jsou národní soudy povinny vykládat vnitrostátní právo ve světle práva EU. Jestli se britské, polské a po-  
tažmo české soudy na základě „lisabonské výjimky“ budou cítit z takové povinnosti ve vztahu třeba k sociálním právům vyvážány, ukáže rovněž soudní praxe. Řada právníků nicméně upozorňuje, že

Listina základních práv EU obsahuje katalog základních práv a svobod, který pro členské státy vyplývá i z jiných právních dokumentů. Takže, i kdyby výjimka omezila možnost jednotlivce dovolat se svých práv přímo z Listiny, mohl by tak třeba učinit vůči Evropské sociální chartě, která také sociální práva obsahuje.

**Prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc.**  
vedoucí Katedry evropského práva  
Právnícké fakulty UK v Praze

Autor pravidelně bloguje na internetových stránkách [www.managerweb.cz](http://www.managerweb.cz)

NÁZOR

## Novela zákona o důchodovém pojištění

Dne 27. 9. 2012 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 314/2012 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Zákonem se pro období let 2013 až 2015 upravuje rozsah zvýšení vyplácných důchodů. Dle důvodové zprávy je potřeba tento krok učinit proto, aby bylo dosaženo co možná nejvyšších úspor ve výdajích na důchody. Nový zákon má být jedním z opatření směřujících k řešení očekávaného negativního vývoje bilance státního rozpočtu v následujících letech. Na základě odhadů základních makroekonomických ukazatelů se totiž očekává nepříznivý vývoj v bilanci státního rozpočtu, kdy by při neprovedení jakýchkoliv opatření mohlo dojít k přesazení schváleného deficitu státního rozpočtu. Zde má tedy dojít k úpravě mechanismu automatické valorizace důchodů, která významným způsobem výdaje na důchody každoročně navyšuje. Cílem je dočasně omezit v letech 2013 – 2015 výši zvýšení důchodů stanovenou zákonem o důchodovém pojištění a přispět tak ke stabilizaci bilance příjmů a výdajů státního rozpočtu. Zákon nabývá účinnosti dnem 27. 9. 2012. Více na <http://www.codexisuno.cz/0nM>

## Formulář dokladu o původu některých druhů lihu

Dne 27.9. 2012 bylo ve Sbírce zákonů zveřejněno pod č. 317/2012 Sb. nařízení vlády, kterým se stanoví formulář dokladu o původu některých druhů lihu, destilátu a některých druhů lihovin. Nařízení je dalším z právních předpisů, které byly vydány v přímé reakci na nedávnou závažnou situaci ohledně alkoholických nápojů s obsahem metanolu, jež se dostaly až ke spotřebitelům a byly jimi, s často fatálními následky, konzumovány. Vláda jím, k provedení zákona o lihu a zákona o potravinách a tabákových výrobcích a v návaznosti na nařízení EP a Rady č. 178/2002 a č. 882/2004, stanovila formulář dokladu o původu

(Pokračování na stránce 2)

ZÁKONY

## Právní rádce v novém vzhledu a s modernizovaným obsahem

### Právní rádce

Číslo 18/2012

Právní rádce  
Vydává se pravidelně měsíčně a obsahuje tři číslo  
Právní rádce  
Vydává se pravidelně měsíčně a obsahuje tři číslo  
Právní rádce  
Vydává se pravidelně měsíčně a obsahuje tři číslo



V aktuálním čísle mimo jiné najdete:

- TÉMA: REKODIFIKACE: PŘEVRAZ VE SMLOUVÁCH?
- VEŘEJNÉ PODPORY PODLE NOVÝCH PRAVIDEL
- KDY MŮŽE ZAMĚSTNAVATEL POŽADOVAT VÝPIS Z REJSTRÍKU TRESTŮ?
- ROZHOVOR S JIŘÍM PŘIBÁNĚM
- NOVÝ KONTROLNÍ ŘÁD Z POHLEDU COMPLIANCE

Ukázkové číslo ZDARMA a předplatné:  
tel. 800 110 022, [www.PravniRadce.cz](http://www.PravniRadce.cz)

## Sbírka: Novela insolvenčního zákona a dvě nařízení vlády

Novela insolvenčního zákona, dvě nařízení vlády, vyhláška a sdělení ministerstev.

To jsou některé nové předpisy, které byly v poslední době publikovány ve Sbírce zákonů. V částce 123 Sbírky zákonů vyšel zákon č. 334/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Novela insolvenčního zákona má zamezit podávání spekulativních insolvenčních návrhů s cílem poškodit konkurenci. Pokud totiž soud uzná návrh na insolvenční za nedůvodný, může být navrhovatelí uložena pokuta až 50 000 Kč.

Ve stejné částce Sbírky bylo publikováno sdělení Ministerstva práce a sociálních věcí č. 336/2012 Sb., kterým se vyhláší pro účely nemocenského pojištění výše redukčních hranic pro úpravu denního vyměřovacího základu platných v roce 2013. Více se dočtete na <http://pravniRadce.ihned.cz/c1-57960150>

NOVINKY

(Pokračování ze stránky 1)

lihu pro potravinářské účely, destilátu a lihovin o obsahu etanolu nejméně 20 % objemových nebo více, a způsob nakládání s takovým dokladem. Nařízení se však nevztahuje na v něm uvedené lihoviny, pokud byly vyrobeny před 1. 1. 2012. Datum výroby takové lihoviny prokazuje provozovatel potravinářského podniku. Nařízení nabylo účinnosti dnem 27. 9. 2012. Více na internetové adrese <http://www.codexisuno.cz/0nN>

## Z Úředního věstníku EU: Jednací řád Soudního dvora

Dne 29.9.2012 byl v Úředním věstníku EU, řada L, č. 265, str. 1 - 42, zveřejněn Jednací řád Soudního dvora. Nový jednací řád nahrazuje dosavadní jednací řád Soudního dvora ES ze dne 19.6.1991, ve znění posledních změn ze dne 24. května 2011; ten byl publikován v Úředním věstníku EU dne 22.6.2011. Vydat zcela nový jednací řád se Soudní dvůr rozhodl poté, co vyhodnotil, že dosavadní jednací řád stále ještě odráží zpočátku převažující počet přímých žalob, ačkoli ve skutečnosti je dnes k projednávání většiny těchto žalob příslušný Tribunál a nejpočetnější kategorií věcí předkládaných Soudnímu dvoru jsou žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce podávané soudy členských států. Tuto skutečnost Soudní dvůr v novém jednacím řádu zohlednil a přizpůsobil jí jeho strukturu a obsah. Dále mají být např. zjednodušena řízení o přezkumu či procesní pravidla vyřizování žádostí o posudek. K větší přehlednosti oproti dosavadní právní úpravě má zase přispět vypuštění některých zastaralých nebo nepoužívaných pravidel, očíslování všech pododstavců článků a opatření každého z těchto článků vlastním nadpisem vystihujícím jeho obsah. Jednací řád vstoupí v platnost dnem 1. 11. 2012. Více na <http://www.codexisuno.cz/0nR>

## Vyšlo ve Sbírce zákonů: Novela zákona o hospodaření energií

Dne 3. 10. 2012 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 318/2012 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.

Novela má v souvislosti s přijetím směrnice (EU) 2010/31/EU zavést do české právní úpravy některé nové prvky především v oblasti energetické náročnosti budov a vydávání certifikátů energetické náročnosti budov. Jde o tzv. energetické štítky. Prezident republiky projevil k zákonu své výhrady. Využil svého práva suspenzivního veta a dne 9. 8. 2012 jej vrátil Poslanecké sněmovně zpět k dalšímu projednání. Poslanecká sněmovna svým usnesením ze dne 19. 9. 2012 jeho veto přehlasovala. Zákon nabývá účinnosti, s výjimkou některých svých ustanovení, dnem 1. 1. 2013. Více na <http://www.codexisuno.cz/0nP>

## Datum volby prezidenta republiky bylo stanoveno

Dne 3. 10.2012 bylo ve Sbírce zákonů zveřejněno pod č. 322/2012 Sb. rozhodnutí předsedy Senátu Parlamentu České republiky o vyhlášení volby prezidenta republiky. První přímá volba hlavy státu v České republice proběhne na základě rozhodnutí předsedy Senátu ve dnech 11. a 12. 1. 2013. Tyto dny připadají na již tradiční volební pátek a sobotu. Více na internetové adrese <http://www.codexisuno.cz/0nO>

Zdroj: CODEXIS®

## Uznání závazku odkazem na fakturu

Dne 29. 8. 2012 vydal Nejvyšší soud rozsudek sp. zn. 29 Cdo 3664/2011, v němž se zabýval určitostí vymezení uznávaného závazku pomocí odkazu na jiné listiny. Podle nižších soudů bylo zapotřebí, aby faktury, na něž se uznávací prohlášení odkazovalo, představovaly doklad o skutečně vzniklých závazcích. Naproti tomu Nejvyšší soud považuje vymezení závazku za dostatečně určité i tehdy, pokud odkazuje na jinou listinu, z níž je předmět úkonu objektivně seznatelný, tj. je-li v této (odkazované) listině identifikován zcela nezaměnitelným způsobem. Více na internetové adrese <http://www.codexisuno.cz/0iS>

JUDIKÁTY

## Expresivní pokyn k zajištění bezpečnosti při práci

Dne 4. 9. 2012 vydal Nejvyšší soud rozsudek sp. zn. 21 Cdo 2141/2011, v němž se mj. zabýval náležitostí pokynu k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Jelikož nejsou předepsány žádné náležitosti (kromě toho, že jde o pokyny dané vedoucími zaměstnanci), má právní relevanci jakýkoliv (písemný či ústní) výslovný pokyn, bez ohledu na svoji expresivnost. Pokyn má být vydán předem, nikoliv až ve chvíli, kdy již nějaký úrazový děj probíhá; není však na závadu, je-li vydán ve chvíli, kdy nebezpečí může hrozit, a smyslem pokynu je tomuto nebezpečí předejít. Tyto pokyny tedy dle NS nemusí mít formalizovanou formu abstraktním poučováním o pravidlech chování v situacích, které teoreticky mohou nastat, ale může jít i o praktickou reakci, jejímž smyslem je usměrnit jednání podřízených tak, aby se vyhnuli možnému nebezpečí. Příkladem takového pokynu je i v daném případě pokyn předáka "kurva, nelezte tam na ty světlíky, můžete sletět", neboť tím stanoví pro podřízené závazný způsob chování a vysvětluje důvod svého pokynu. Více na <http://www.codexisuno.cz/0iT>



**Obdobná konference**  
**PRÁVO VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ 2012**

**23. - 24. října 2012**  
**Prostějov**

**HLAVNÍ TÉMATA KONFERENCE**

- **Nový občanský zákoník**
- **Zákon o veřejných zakázkách**
- **Novinky v právním řádu ve vztahu k veřejné správě**

Mgr. František Korbel, Ph.D.  
náměstek ministra spravedlnosti, sekce legislativní  
JUDr. Miroslav Růžička, Ph.D.  
ředitel analytického a legislativního odboru Nejvyššího státního zastupitelství  
Prof. Dr. JUDr. Karel Eliáš  
hlavní autor NOZ, poradce v AK PRK Partners, VS pedagog  
Mgr. Jan Sixta  
náměstek ministra pro místní rozvoj pro veřejné investování a legislativu  
JUDr. Josef Holejvický, Ph.D.  
předseda senátu a evidenčního senátu Vrchního soudu v Praze

a další odborníci z oblasti právní teorie

Konference se koná pod záštitou ministerstva spravedlnosti, ministerstva pro místní rozvoj a ministerstva vnitra

[www.pvvs.cz](http://www.pvvs.cz)

## Změny ve školení koncipientů

Mezi členy představenstva České advokátní komory panuje podle jejího předsedy Martina Vychopně obecná shoda v tom, že by měl jeden advokát školit najednou maximálně tři koncipienty.

V nejbližší době tak komora předloží Ministerstvu spravedlnosti ČR podnět ke změně zákona. Vychopně to řekl v rozhovoru pro Právního rádce, který najdete v říjnovém vydání Právního rádce, které vychází 25. října. Více o změnách se dočtete na internetové adrese <http://pravnicadce.ihned.cz/c1-57885590>

## Vláda schválila věcný záměr zákona o státním zastupitelství

Vláda ČR schválila návrh věcného záměru nového zákona o státním zastupitelství. Návrh zákona například počítá se zřízením Úřadu pro boj s korupcí, závaznou kriminalitou a terorismem nebo se zrušením vrchních státních zastupitelství.

Na stejném jednání například také schválila návrh ústavního zákona o rozpočtové odpovědnosti, tzv. finanční ústava. Návrh počítá se zavedením limitu pro veřejný dluh. V případě, že by se úroveň dluhu blížila k zákonem stanovené hranici, pak bude muset vláda učinit konkrétní opatření stanovená v zákoně.

Kdyby například státní dluh překročil 50 procent HDP, vláda by musela požádat o vyslovení důvěry. Více se dočtete na adrese <http://pravnicadce.ihned.cz/c1-57857950>

## Bude mít Petr Kočí zákazáno vykonávání advokacie?

Kárný senát České advokátní komory uložil advokátovi Petru Kočímu zákaz výkonu advokacie na dobu jednoho roku. Důvodem byla mj. argumentace židovským původem znalce při vznesení námítky jeho podjatosti v případě klientky stíhané za projevy neonacismu.

Kočí, který patří k zakládajícím partnerům advokátní kanceláře Mašek, Kočí, Aujezdský, se chystal podle svých slov pro Právního rádce, pronesených na konci minulého týdne, po doručení rozhodnutí proti kárnému opatření odvolat. V kárném řízení ho zastupoval Václav Vlček. Více se dočtete na internetové adrese <http://pravnicadce.ihned.cz/c1-57875570>

## Ústavní soud k překvapivosti rozhodnutí

Dne 5. 9. 2012 vydal Ústavní soud nález sp.zn. II.ÚS 1835/12, kde se zabýval překvapivostí rozhodnutí odvolacího soudu. V dané věci šlo o rozhodnutí o střídavé výchově. Odvolací soud na základě skutkového stavu zjištěného soudem v první instanci rozhodl o úpravě poměrů nezletilých dětí a změnil předchozí rozhodnutí bez toho, aby stranám umožnil provést další dokazování, zejména týkající se vhodnosti střídavé péče. Odvolací soud sice postupoval podle § 220 OSŘ, podle kterého mohl věc rozhodnout bez dalšího dokazování, avšak Ústavní soud využití tohoto postupu neaproboval. ÚS shledal rozpor zejm. s § 213 OSŘ, z něž doktrína dovodila, že se odvolací soud nemůže odchýlit od hodnocení důkazů, aniž by je sám zopakoval. Na závěr soud zmínil, že dle ustálené judikatury je změna právního náhledu odvolacího soudu důvodem kasačního rozhodnutí, což dává účastníkům možnost vyjádřit se k němu a případně předložit nové důkazy, které v dosavadním řízení nebyly relevantní. *Více na <http://www.codexisuno.cz/0iU>*

## Dodržování lidských práv v Gruzii

Dne 5. 9. 2012 vydal Ústavní soud nález sp. zn. II.ÚS 670/12, ve kterém řešil vydání pachatele trestného činu do Gruzie. Součástí obrany stěžovatele byl i návrh na zrušení § 399 TR, podle kterého může ministr spravedlnosti bez bližších procesních pravidel vydat osobu do cizího státu, které ÚS odmítnul. Hlavní otázkou daného řízení bylo, zda existují podstatné důvody obávat se, že stěžovatel v případě vydání hrozí porušování základních procesních práv, nebezpečí mučení, krutého a nelidského zacházení či trestání. Zatímco obecné soudy se v podstatě spokojily s tím, že Gruzie přistoupila k řadě mezinárodních dokumentů o ochraně lidských práv, Ústavní soud považoval za rozhodující spíše aplikační praxi, která byla doložena zprávami o stavu lidských práv v Gruzii a znaleckým posudkem, které nevyzněly příznivě pro Gruzii. *Více na: <http://www.codexisuno.cz/0iR>*

Zdroj: CODEXIS®

## Nové právní obory: Energetické právo



S Vratislavem Košťálem, vedoucím odboru Právní služby ČEPS, o vzniku, vývoji a hlavních úkolech energetického práva. Přinášíme vám ukázkou z rozhovoru, který najdete v zářijovém čísle Právního rádce.

**Jak byste definoval na základě vlastních zkušeností energetické právo?**

Děkuji za tuto otázku, na kterou se odpověď nehledá vůbec lehce. Zvláště pak právníkům, kteří mají být ve vyjadřování trefní. Vyjádřím se tedy asi poměrně subjektivně, když řeknu, že energetické právo je tou oblastí práva, která ve formě souboru veřejnoprávních opatření kvůli zásobení každého jednotlivce energií zasahuje do běžných občanskoprávních (a než nabude účinnosti nový občanský zákoník i obchodněprávních) vztahů. Energetické právo je tak promítnutím celospolečenského zájmu na energetickém komfortu každého z nás do normativního systému práva jako celku tak, abychom mohli svítit, topit či pracovat na počítači, nebo, fatalističtěji řečeno, abychom v zimě neumrzli či se pro tmou neztráceli ve vlastním domě. Je pojátkem mezi světem přírodních věd a zájmem jednotlivce na vlastním přežití, který je ovšem zároveň zájmem komunity, chcete-li použít právně zprofanovanější výraz, pak zájmem veřejným.

**Jak vnímáte vznik a vývoj tohoto právního oboru? Co pro něj bylo klíčové?**

Energetické právo je v českém právním prostředí především produktem 20. století, tedy nikoliv století páry, ale spíše století elektřiny a produktovodů. Vzniklo s formováním postmoderní společnosti, která hledá pořád kratší spojnice mezi nenasytnými lidskými potřebami a jejich uspokojováním, a to i v oblasti přenosu forem energie, ať jde o jakékoli využitelné médium – elektřinu, plyn nebo páru v teplárenství. S postupnou plošnou elektrifikací v prvních dekádách 20. století se ustálil i soubor norem spojených s energetikou, především s elektroenergetikou, teprve později, zejména v období po druhé světové válce přistoupily k elektroenergetice ještě dva spřízněné sektory, které jsou v dnešní podobě shrnuty do základního právního předpisu energetiky – energetického zákona. Jsou jimi teplárenství, reflektující nárůst centralizované výroby tepla a plynárenství, poznamenané intenzivní plynifikací prováděnou nejprve v rámci úzké spolupráce se Sovětským svazem, později pak v doznívající euforii iluzorní představy na věčné časy levného zemního plynu z nalezišť v dnešní Ruské federaci.

Jan Januš

*O společnosti: Akciová společnost ČEPS působí na území ČR jako výhradní provozovatel přenosové soustavy (elektrická vedení 400 kV a 220 kV) na základě licence na přenos elektřiny, udělené Energetickým regulačním úřadem podle energetického zákona. Udržuje, obnovuje a rozvíjí 40 rozvodů, se 71 transformátory převádějícími elektrickou energii z přenosové do distribuční soustavy, a trasy vedení s napětíovou hladinou 400 kV o délce 3508 km a 220 kV o délce 1910 km. V rámci elektrizační soustavy ČR poskytuje ČEPS přenosové služby a služby spojené se zajištěním rovnováhy mezi výrobou a spotřebou elektrické energie v reálném čase (systémové služby). ČEPS je začleněna do evropských struktur. Zajišťuje přeshraniční přenosy pro export, import a tranzit elektrické energie. ČEPS se také aktivně podílí na formování liberalizovaného trhu s elektřinou v ČR i v Evropě. Více na [www.ceps.cz](http://www.ceps.cz).*

## Nové vyhlášky ministerstva zemědělství účinné od začátku listopadu

V částce 119 Sbírky vyšly tři vyhlášky z dílny ministerstva zemědělství, všechny účinné od 1. listopadu. První z nich je vyhláška č. 326/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 32/2012 Sb., o přípravcích a dalších prostředcích na ochranu rostlin, druhou pak vyhláška č. 327/2012 Sb., o ochraně včel, zvěře, vodních organismů a dalších necílových organismů při použití přípravků na ochranu rostlin. Třetí předpisem je vyhláška č. 328/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 328/2004 Sb., o evidenci výskytu a hubení škodlivých organismů ve skladech rostlinných produktů a o způsobech zjišťování a regulace jejich výskytu v zemědělských veřejných skladech a skladech Státního zemědělského intervenčního fondu, ve znění vyhlášky č. 380/2011 Sb. *Více o aktuálních předpisech ve Sbírce zákonů na adrese <http://pravnicaradce.ihned.cz/c1-57816660>*

## Směnárný čeká vlastní zákon

Vláda ČR schválila návrh zákona o směnárenské činnosti a návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o směnárenské činnosti. Předložil ho ministr financí Miroslav Kalousek, podle kterého by měly být dané záležitosti upraveny ve vlastním zákoně a nikoliv v devizovém zákoně, jak tomu je v současnosti. Zákon by měl více chránit spotřebitele, na směnárný totiž klade náročnější pravidla a hrozí jim i většími postihy. Maximální pokuta by podle něj mohla činit 2,5 milionu korun. Směnárenskou činnost budou moci poskytovat banky, spořitelny a úvěrní družstva a soukromí směnárníci. „Jednou ze změn je pravdivé informování zákazníka směnárný o podmínkách smluvního vztahu před jeho uskutečněním. Informace o výhodnějším směnném kurzu nemá být zaměnitelná se směnným kurzem na kurzovním lístku,“ stojí na webových stránkách vlády. *Více o středečním jednání vlády se dočtete na <http://pravnicaradce.ihned.cz/c1-57987390>*

## Beránková je novým Of counselem kanceláře Norton Rose

Advokátka Pavlína Beránková působící v pražské pobočce advokátní kanceláře Norton Rose byla povýšena do funkce Of counsel. Věnuje se hlavně obchodnímu právu. Beránková působila v advokátní kanceláři Norton Rose poslední tři roky v týmu pro oblast financí a bankovníctví. Zaměřuje se na projekty v oblasti financování nemovitostí, restrukturalizační podniku a litigaci. V průběhu své kariéry pracovala s domácími i mezinárodními bankami, investičními fondy a dalšími zahraničními investory, kterým poskytovala právní poradenství. *Více se dočtete na internetové adrese <http://pravnicaradce.ihned.cz/c1-57661260>*