

# PRÁVNÍ RÁDCE

22. 3. 2012  
číslo 6/12

ELEKTRONICKÝ NEWSLETTER MĚSÍČNÍKU PRÁVNÍ RÁDCE  
VYDÁVÁ ECONOMIA, A.S., V EXKLUZIVNÍ SPOLUPRÁCI S ATLAS consulting spol. s r.o.

## NÁZOR

### Nedůstojné rozloučení s Eliškou Wagnerovou?

Ústavní soud České republiky opustila tento týden jeho dosavadní místopředsdkyně Eliška Wagnerová. Jak vypadal její odchod z funkce? Mediálně vzato možná smutněji (a určitě jinak) než by ti, kteří znají její práci (a také ji osobně), právem očekávali. V posledních dnech svého působení v soudcovském taláru ještě stihla rozhodnout několik kauz (z nichž zejména jedna se stala vzhledem k osobě spisovatele Michala Viewegha hodně medializovanou a teprve se ukáže, jakou bude mít životnost a dopady), ale ještě před tím se jí dostalo i jiné a patrně dosti nechtěné pozornosti. Stalo se tak poté, co premiér Petr Nečas velmi ostře zareagoval na její mediální vyjádření ohledně reformy prováděných současnou vládou.

Je adekvátní (a vůbec fér) loučit se se světově uznávanou soudkyní takovýmto způsobem a mluvit o svátku demokracie nastávajícím jejím odchodem? Myslím si, že určitě ne. Daleko adekvátnější bylo jedno z prvních rozloučení, které se Elišce Wagnerové dostalo na únorové mezinárodní konferenci, kterou pořádal Ústavní soud České republiky a na kterou se sjeli soudcovské autority z několika zemí. Elišce Wagnerové se tehdy tleskalo vestoje...

Na druhou stranu, nemůže si přece jen Eliška Wagnerová za premiérův útočný tón alespoň tak trochu sama? Neměla s takovýmto vyjádře-

ním opravdu počkat až na chvíli, kdy už bude soukromou osobou? Tady už je odpověď složitější a patrně bude záležet na každém z nás a na tom, jak vnímáme postavení soudců, jejich roli ve státě a samozřejmě také jejich vyjadřování se. Pokud tyto otázky trochu rozšíříme, začneme se zamýšlet také nad tím, jaká všechna pravidla by měla pro soudce Ústavního soudu platit... Jejich postavení je totiž specifické, stejně jako postavení samotného Ústavního soudu České republiky. Zákonně vymezení je v mnoha ohledech příliš široké a nepřináší přesně ty odpovědi, které bychom v některých daných případech potřebovali a očekávali...

Podobné otázky se jistě nyní budou objevovat zase častěji a o Ústavním soudu České republiky se bude mluvit podrobněji, hlasitěji a možná i zapáleněji. Čekají ho totiž velké personální změny. Příští rok ve svých funkcích skončí třeba i jeho předseda Pavel Rychetský nebo místopředseda Pavel Holländer. Hledají se nástupci končících soudů a podrobně se diskutuje o jejich odborných profilech a de facto i lidských vlastnostech... Třeba přitom i dojde ke shodě na tom, co mají říkat a co ne. Každopádně ale na to lze poukazovat slušněji a v patřičných mezích...

Jan Januš  
redaktor Právnického rádce



## ZÁKONY

### Zákon o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu

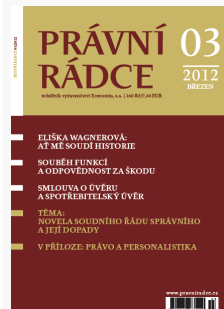
Dne 12. 3. 2012 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 73/2012 Sb. zákon o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu, a o fluorovaných skleníkových plynech. Zákon navazuje na několik přímo použitelných předpisů EU (především pak na nařízení EP a Rady (ES) č. 1005/2009 o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu, a na nařízení EP a Rady (ES) č. 842/2006 o některých fluorova-

(Pokračování na stránce 2)

V aktuálním čísle měsíčníku

## Právní rádce

mimo jiné najdete:



• TĚMA: NOVELA SOUDNÍHO ŘÁDU SPRÁVNÍHO A JEJÍ DOPADY

• ELIŠKA WAGNEROVÁ: AŽ MĚ SOUDÍ HISTORIE

• SOUBĚH FUNKCÍ A ODPOVĚDNOST ZA ŠKODU

• SMLOUVA O ÚVĚRU A SPOTŘEBITELSKÝ ÚVĚR

• PRÁVO A PERSONALISTIKA

Ukázkové číslo ZDARMA a předplatné:  
tel. 800 110 022, [www.PravniRadce.cz](http://www.PravniRadce.cz)

economia  
OBSAH ROZHODUJE

## NOVINKY

### Štěpení funkce na obchodněprávní a pracovníprávní

S advokátkou Alenou Čechtickou z advokátní kanceláře Noerr jsme rozebrali znění ustanovení § 66d obchodního zákoníku týkající se pověření obchodním vedením. Čechtická je k tomuto ustanovení velmi kritická. Podle § 66d odst. 1 obchodního zákoníku platí, že: „Statutární orgán společnosti může pověřit obchodním vedením společnosti zcela nebo zčásti jiného a tyto činnosti mohou být též vykonávány v pracovníprávním vztahu dle zvláštního právního předpisu zaměstnancem společnosti, přičemž tento zaměstnanec může být současně statutárním orgánem společnosti nebo jeho členem.“ *Více se dočtete na <http://pravniRadce.ihned.cz/c1-54991790>*

### NS lidé důvěřují více než ÚS a NSS

Na otázku, zda důvěřují Ústavnímu soudu, odpovědělo společnosti STEM určitě ano 14 procent respondentů. U Nejvyššího správního soudu se takto vyjádřilo 10 procent odpovídajících, v případě Nejvyššího soudu šlo o 14 procent respondentů. Spíše ano již odpovídalo více lidí. U Ústavního soudu 48 procent dotázaných, stejně tak u Nejvyššího správního soudu. U Nejvyššího soudu to bylo 50 procent respondentů. Sečteme-li dané údaje, nejvíce lidí důvěřuje Nejvyššímu soudu. *Více na <http://pravniRadce.ihned.cz/c1-55042210>*

Nepřehlédněte komentáře a příručky od prestižních autorů! Každý den na [leges.cz](http://leges.cz)



Leges  
zákony  
vašeho  
úspěchu

(Pokračování ze stránky 1)

ných skleníkových plynech) a upravuje práva a povinnosti osob a působnost správních úřadů při ochraně ozonové vrstvy Země a klimatického systému Země před nepříznivými účinky jednak regulovaných látek podle článku 3 odst. 4 nařízení č. 1005/2009, jednak fluorovaných skleníkových plynů. Dle důvodové zprávy nový zákon v téměř plném rozsahu přebírá dosavadní právní úpravu obsaženou v zákoně o ochraně ovzduší, když je svým věcným obsahem totožný s dosavadním právním stavem a odděluje pouze hlavu III uvedeného zákona do samostatného předpisu v souvislosti s předložením návrhu nového zákona o ochraně ovzduší, který již ochranu ozonové vrstvy ani fluorované skleníkové plyny nemá obsahovat. **Zákon nabývá účinnosti dnem 1 .9. 2012.** Více na <http://www.codexisuno.cz/0ce>

## Vyhláška o preventivních prohlídkách

Dne 7. 3. 2012 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna pod č. 70/2012 Sb. vyhláška o preventivních prohlídkách. Vyhláška, kterou Ministerstvo zdravotnictví vydalo k provedení § 5 odst. 3 písm. a) nového zákona o zdravotních službách, nově stanoví druhy, obsah a časové rozmezí preventivních prohlídek, okruhy osob, kterým jsou jednotlivé druhy preventivních prohlídek poskytovány, a okruhy poskytovatelů, kteří preventivní prohlídky provádějí. Nahrazuje dosavadní právní úpravu prezentovanou vyhláškou č. 3/2010 Sb., o stanovení obsahu a časového rozmezí preventivních prohlídek, která se s účinností nové vyhlášky zrušuje. **Vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. 4. 2012.** Více na <http://www.codexisuno.cz/0cb>



## Novela Ústavy a přímá volba prezidenta

Dne 12.3.2012 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 71/2012 Sb. ústavní zákon, kterým se mění ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů. Přijátá novela zavádí a do Ústavy zakotvuje tzv. přímou volbu hlavy státu, tedy prezidenta republiky. Záměrem zákonodárce bylo, aby mohl být prezident republiky touto formou zvolen již v příštím roce. Dle důvodové zprávy má tento způsob volby v případě hlavy státu dlouhodobou podporu většiny občanů České republiky a jeho zavedením má být prohloubena účast občanů na správě veřejných věcí. Právní úprava vlastní procedury volby prezidenta, a to včetně rozsahu soudního přezkumu, má být obsažena ve zvláštním zákoně, který je v současné době ve fázi projednávání na půdě Parlamentu. Ústavní zákon nabývá účinnosti dnem 1. 10. 2012 s výjimkou dvou jeho ustanovení, která nabývají účinnosti dnem 8. 3. 2013. Více na <http://www.codexisuno.cz/0cc> a <http://www.codexisuno.cz/0cd>

Zdroj: CODEXIS®

## JUDIKÁTY

### Může mít advokát "jen" Policejní akademii?

Dne 25. 1. 2012 vydal Nejvyšší soud rozsudek sp.zn. 32 Cdo 583/2010, kterým zrušil rozhodnutí Městského soudu v Praze ze dne 23. 7. 2009, jímž byl absolvent Policejní akademie ČR zapsán do seznamu advokátních koncipientů České advokátní komory. Spornou otázkou bylo, zda vysokoškolské vzdělání v magisterském studijním programu bezpečnostně právní studia, ve studijním oboru policejní management a kriminalistika, lze považovat za vysokoškolské vzdělání v oboru právo ve smyslu § 37 zákona o advokacii. Dovolatel argumentuje tím, že v průběhu studia vykonal zkoušku ze správního, policejního, obchodního, občanského, ústavního, trestního, sociálního a evropského práva. Nejvyšší soud však rozhodl, že tyto předměty nebyly hlavním ani jediným předmětem studia a že účelem studia oboru "policejní management a kriminalistika" bylo vzdělávat se pro profesi kriminalisty nebo řídicího policejního pracovníka, nikoliv právníka. Více na adrese <http://www.codexisuno.cz/0c1>

### Mezinárodní dimenze stavebního práva

Dne 31. 1. 2012 vydal Nejvyšší správní soud rozsudek č.j. 1 As 135/2011, jímž potvrdil zrušení územního rozhodnutí o umístění stavby. NSS se nejprve zabýval námitkou tvrdící diskriminaci žadatelky o územní rozhodnutí a porušení práv této společnosti a jejího jediného akcionáře z jiné-

(Pokračování na stránce 3)

# DATOVÁ SCHRÁNKA PRO ADVOKÁTY

S ADVOKÁTNÍM SPISEM START ZCELA ZDARMA



Modul **Datová schránka** pro advokáty  
je další aplikací do skupiny **CODEXIS® ADVOKACIE**.

Ke stažení od 6. 4.  
ze stránek [www.dsadvokat.cz](http://www.dsadvokat.cz)



ATLAS CONSULTING  
[www.atlasconsulting.cz](http://www.atlasconsulting.cz)



[www.codexisadvokacie.cz](http://www.codexisadvokacie.cz), [klientske.centrum@atlasconsulting.cz](mailto:klientske.centrum@atlasconsulting.cz)

### Ochránci práv nedůvěřuje 21 % lidí

Na otázku, zda důvěřují ombudsmanovi, odpovědělo společnosti STEM 30 procent respondentů určitě ano. Spíše ano odpovědělo dokonce 49 procent dotázaných. Negativně se vyjádřilo 21 procent odpovídajících, z nichž 17 procent řeklo spíše ne a 4 procenta určitě ne. V případě Nejvyššího kontrolního úřadu odpovědělo určitě ano 10 procent, spíše ano 39 procent, spíše ne 36 procent a určitě ne 15 procent respondentů. Více se dočtete na adrese <http://pravniRadce.ihned.cz/c1-55059750>

### Evropské unii důvěřuje v ČR 37 % dotázaných

Evropské unii důvěřuje podle průzkumu STEM v ČR 37 procent dotázaných, konkrétně 5 procent určitě ano a 32 procent spíše ano. U Evropské parlamentu jde o 30 procent, určitě ano řekla 3 procenta respondentů, spíše ano 27 procent. Naopak spíše ne odpovědělo u Evropské unie 42 procent dotázaných a určitě ne 21 procent respondentů. U Evropského parlamentu řeklo 45 procent odpovídajících spíše ne a 25 procent určitě ne. Více se dočtete na <http://pravniRadce.ihned.cz/c1-55090540>

### Dochází k řadě změn v oblasti životního prostředí

V úterý 20. března byla rozeslána částka 31 Sbírky zákonů České republiky. Obsahuje dva zákony, jednu vyhlášku z dílny Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR a dvě sdělení Ministerstva vnitra ČR (o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce a o opravě tiskové chyby v zákoně č. 55/2012 Sb.). Příslušná částka Sbírky obsahuje jednak zákon č. 84/2012 Sb., kterým se mění zákon č.

(Pokračování na stránce 3)

ODBOBNÝ KONGRES  
**PRÁVNÍ  
PROSTOR  
2012**

ODBOBNÝ KONGRES NA TÉMA  
**PRÁVO VE ZNAMENÍ ZMĚN**

27. - 28. března 2012

hotel JEZERKA

Seč - Ústupy

záštitu převzal

Ing. Kamil Jankovský

ministr pro místní rozvoj ČR



(Pokračování ze stránky 2)

ho členského státu EU. V návaznosti na to se vypořádal s námitkou, dle níž městský soud svým rozsudkem porušil dohodu o vzájemné podpoře a ochraně investic. Soud také posuzoval, zda se žalovaný dostatečně vypořádal s námitkou ohledně výjimky z odstupových vzdáleností stavby, a věnoval se také údajně chybně posouzené otázce překročení hlukových a imisních limitů. Soud mj. uvedl, že z žádného ustanovení práva EU nevyplývá, že by český soud nemohl zrušit správní rozhodnutí, pokud se toto rozhodnutí dostane do rozporu se zákonem, k čemuž soudce Zdeněk Kühn podotkl, že „podmínky českého stavebního práva platí pro všechny bez rozdílu“. Více na adrese <http://www.codexisuno.cz/0c2>

Zdroj: CODEXIS®

## ROZHOVOR

### Ať mě soudí historie

Eliška Wagnerová opustila v březnu po 10 letech pozici místopředsedkyně Ústavního soudu ČR. Nadále se ale bude k ústavnímu soudnictví vyjadřovat, obracet se hodlá i na širokou veřejnost. Soudci by podle ní měli s lidmi komunikovat a Ústavní soud by měl být, co se týká jeho složení, co možná nejrozmanitější... Přinášíme vám ukázkou z rozhovoru, který vychází v Právním rádci 22. března a který najdete například i na jeho webových stránkách.

**Paní doktorko, zdá se vám těch 10 let, které jste strávila jako místopředsedkyně Ústavního soudu, jako dostatečně dlouhá doba, nebo byste se nebránila tomu ještě nějakou dobu, třeba i kratší než by byl další mandát, u Ústavního soudu zůstat?**

Ke všemu jsem přistupovala v rámci té lhůty, která mi byla vymezena, tedy v rámci těch 10 let. Nicméně si dovedu představit, že by mandát mohl být dvanáctiletý. Je ale pravda, že konec se vždy přiblíží a s tím musí být člověk srozuměn. K opakování mandátu mám poměrně negativní vztah. I těch 10 let je vlastně docela dlouhá doba... Nevymykáme se z průměru, pokud bych to vzala v jakémisi srovnání. Ale mandát by mohl být o ty dva roky delší...

**Stihla jste jak za těch 10 let, tak teď ke konci všech, co jste chtěla a potřebovala?**

Nikdy nestihnete, co byste případně chtěla. Není to vlastně na vás, jaké vám přijdou kauzy. Samozřejmě, že bych si možná bývala myslela na nějaké další, kdyby přišly, ale ony nepřišly a nemusely by přijít, ani kdybych tady seděla 20 let. Je to práce, ve které si člověk nevybírá a musí řešit věci tak, jak mu napadají na stůl.

**Je třeba nějaké konkrétní téma, o kterém jste předpokládala, že byste se mu mohla věnovat, ale právě tím, že nepřišlo, jste se mu věnovat nemohla?**

Upřímně řečeno, očekávala jsem, že Ústavní soud bude častěji řešit téma financování politických stran. V samém začátku jsme řešili jeden případ, který ovšem, po mém soudu, nebyl zrovna šťastný a také jsem k tomu rozhodnutí měla dissent. Od té doby sem už ale nic nepřišlo. Nevím, zdali právě to rozhodnutí nějakým způsobem neovlivnilo ty potenciální navrhovatele, kteří už to dál nezkoušeli, když viděli, že nastavení ze strany Ústavního soudu nebylo úplně vstřícné. Nevím, to je spekulace.

**Financování politických stran je otázka, která se poměrně hodně řeší. V určité modifikaci se objevila i po schválení přímé volby prezidenta, kdy se hovoří o financování kampaní a jejich finančních stropech. Jak se k tomuto stavíte?**

Nemám to úplně promyšlené, takže mé odpovědi berte s jistou rezervou. Faktem je, že má-li být umožněno kandidovat nezávislým kandidátům, kteří nebudou nominováni politickými stranami, je ta otázka financování velmi, velmi ve hře. Pochybují, že i kdyby to bylo zastropováno zatím na té nejnižší možné výši, kterou jsem někde četla, dvěma miliony korun, že je někdo bude chtít dát do velmi nejistého podniku ze svého, bude-li je vůbec mít k dispozici. Jistě se to dá vyřešit jinak a kampaň bude financovat někdo další. Potom ale jde o otázku závislosti kandidáta na donátorovi, který mu kampaň zaplatí.

Prezident sice nemá mnoho možností, jak se odměňovat, ale jakési možnosti bych i viděla, ať již v podobě případných milostí, když by se donátor dostal do nějakých nesnází, nebo v případě obsazování určitých postů v diplomacii. To ostatně známe z Ameriky, kde se prezident takto pravidelně odměňuje lidem, kteří financovali jeho politickou kampaň. Ale chceme to?

Jan Januš

(foto Archiv - Filip Jandourek)



(Pokračování ze stránky 2)

94/1963 Sb., o rodině, ve znění pozdějších předpisů (změny se týkají zejména popření otcovství) a jednak zákon č. 85/2012 Sb., o ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur a o změně některých zákonů. Více na <http://pravniRadce.ihned.cz/c1-55100160>

## PERSONÁLIE

### KŠD Šťoviček zdvojnásobila počet partnerů

Advokátní kancelář KŠD Šťoviček má v současné době čtyři partnery. K Janu Šťovičkovi a Lukáši Trojanovi se přidali Marek Bilej (*horní foto*) a Martin Doleček (*dolní foto*). Ke změnám v partnerské struktuře



došlo podle webových stránek advokátní kanceláře na začátku letošního roku. Zatímco Doleček začal v KŠD Šťoviček působit v roce 2001, Bilej do této advokátní kanceláře nastoupil v roce 2008. Bilej se věnuje zejména oblasti veřejných zakázek, stavebního práva, developerských projektů, sportovního práva a práva automobilového průmyslu. Doleček působí zejména v oblasti sporného řízení, arbitráží a obchodního práva.



Je také rozhodcem Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky, působí i v Komisi ICC ČR pro mezinárodní arbitráž.

### Palečková odešla z Ministerstva spravedlnosti do zoo

Dosavadní tisková mluvčí Ministerstva spravedlnosti České republiky Tereza Palečková nově působí jako tisková mluvčí Zoologické zahrady hlavního města Prahy. Současným kontaktem pro média za ministerstvo je Jiří Hovorka, který z pozice vedoucího tiskového oddělení povýšil na ředitele tiskového odboru. Palečkovou nahradí od 1. dubna na pozici tiskové mluvčí ministerstva Petra Hrubá, která přichází z agentury Mediafax.