

# PRÁVNÍ RÁDCE

3. 5. 2012  
číslo 9/12

ELEKTRONICKÝ NEWSLETTER MĚSÍČNIKU PRÁVNÍ RÁDCE

VDÁVÁ ECONOMIA, A.S., V EXKLUZIVNÍ SPOLUPRÁCI S ATLAS consulting spol. s r.o.

## NÁZOR

### Legislativní zmatek znovu a znovu

Začal květen a zatím poslední novelu zákona o veřejných zakázkách máme účinnou už více než jeden měsíc. Stále ale čekáme na většinu prováděcích vyhlášek, bez kterých se nelze v mnoha ohledech hnout z místa. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR zatím prostřednictvím Sbírky zákonů rozeslalo vyhlášku o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele. Stalo se tak 27. dubna v části 50 a daná vyhláška nese č. 133/2012 Sb.

Kde jsou ty ostatní? Náměstek ministra pro místní rozvoj Jan Sixta mi na začátku dubna v rozhovoru pro Právní rádce (kdy jsem se ptal, zda zpoždění ve schvalování návrhu zákona bylo i důvodem, proč nastaly takové problémy s vyhláškami) řekl následující: „Určitě to s tím také souvisí. Sněmovní a senátní verze byly poměrně velmi odlišné. Některé vyhlášky jsme tedy nepsali do doby, než jsme věděli, která z verzí bude schválena. Třeba vyhláška o ekonomickém odůvodňování by vypadala úplně jinak, pokud by to byla senátní verze. A nechtěli jsme to ani posílat do připomínek, protože bychom to museli stejně znova stáhnout a opakovat. To je jedna z věcí, která s tím souvisí, ale druhá věc je ta, že i ty vyhlášky, byť vypadají na první pohled velmi jednoduše, tak i k nim je spousta připomínek, které se musí relevantně vypořádat. Prostě to chvíli trvá.“



Netrvá to ale už moc dlouho? Zvláště, když Sixta na otázku ohledně jejich harmonogramu na začátku dubna odpovídal mimo jiné toto:

„Elektronická vyhláška už je zpracovaná, vypořádaná a odešla už na Legislativní radu vlády. Lhůta pro připomínky u dalších vyhlášek už skončila. Doufám, že pokud se na té legislativní radě nestane něco neočekávaného, tak bychom všechny vyhlášky měli mít do konce měsíce plus minus hotové. Samozřejmě to těžko odhadnu na den. Účinné budou pravděpodobně dnem vyhlášení.“ O stavu, který nazývám legislativním zmatkem, vyznačujícím se tím, že

se většina lidí začne ztrácet v tom:

1. jaké právní předpisy jsou účinné
  2. jaké právní předpisy platí
  3. jaké právní předpisy jsou právě schvalovány
  4. o přípravě jakých právních předpisů se zatím jen mluví
  5. o přípravě jakých právních předpisů se již přestalo raději mluvit
- a ještě je zaměřovat, jsem nejen na tomto místě psal už mnohokrát. Ale pokud se s podobnými situacemi setkáváme stále znovu a znovu, nejde to asi jinak, než na ten stále stejný problém upozorňovat znovu a znovu... Skutečně to totiž není jen problémem zákona o veřejných zakázkách a jeho hojně propírané novely...

Jan Januš

šéfredaktor Právního rádce

## ZÁKONY

### Změna zákonů v souvislosti se zavedením základních registrů

Dne 20. 4. 2012 prezident republiky podepsal zákon ze dne 11. dubna 2012 o změně některých zákonů v souvislosti se zavedením základních registrů. Zákon upravuje znění bezmála tří desítek zákonů, a to v souvislosti se zřízením základních registrů jakožto informačních systémů veřejné správy. Systém čtyř základních registrů zřízených zákonem č. 111/2009 Sb., jimiž jsou konkrétně registr obyvatel, registr osob, registr územní identifikace, adres a nemovitostí a registr práv a povinností, umožňuje využívat a sdílet tzv. referenční údaje orgány veřejné moci. Novelizační zákon reaguje na situaci, kdy v současné době není v některých právních předpisech dostatečně vymezen rozsah oprávnění a podmínek využívání referenčních údajů ze základních registrů těmito orgány. Tento stav je třeba z pohledu zákonodávce napravit do té míry, aby mohly být v registrech obsažené údaje orgány veřejné moci plně využívány. Více na: <http://www.codexisumo.cz/0dz>

V aktuálním čísle měsíčníku

## Právní rádce

mimo jiné najdete:



- TÉMA: NOVÁ PRAVIDLA U VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK
- REKODIFIKACE SOUKROMÉHO PRÁVA ZA DVEŘMI (A PŘESTO ZAHALENA NEJISTOTOU)
- JE MOŽNÉ NABÝT NEMOVITOST OD NEVLASTNÍKA?

- STAVEBNÍ ZÁKON A PROTIPRÁVNÍ UŽÍVÁNÍ PROVOZOVNY
- ROZHOVOR S VLADIMÍREM BALÁSEM O ROZHODČÍM ŘÍZENÍ

Ukázkové číslo ZDARMA a předplatné:  
tel. 800 110 022, [www.PravniRadce.cz](http://www.PravniRadce.cz)

**economia**  
OBSAH ROZHODUJE

## NOVINKY

### Zatěžuje vás administrativa?

Senátem prošel návrh na změnu zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění navrhovaném Poslaneckou sněmovnou. Jeho cílem je ztenčit byrokracii. Podnikatelé podle něj nebudou muset každou svoji provozovnu označovat identifikačním číslem a s mnohými úkony se budou moci obracet na živnostenský úřad jako na úřad centrální. Určitých změn doznala mnohá ustanovení zákona, mezi nimi také § 31, který stanoví povinnosti podnikatele. Podnikatel podle nového znění zákona kupříkladu nebude povinen na žádost živnostenského úřadu prokazovat vlastnické nebo užívací právo k objektu, v němž má na území ČR místo a sídlo podnikání, pokud se bude shodovat s adresou jeho bydliště (výjimku z nového pravidla tvoří situace, kdy je adresa bydliště podnikatele na adrese sídla ohlašovny nebo správního orgánu). Více se dočtete na adrese <http://pravniRadce.ihned.cz/c1-55629880>

### Který právní předpis se stane Zákonem roku?

Prostřednictvím ankety Zákon roku 2011 budou v druhé polovině května z pěti a pěti nominovaných právních předpisů vybrány Zákon roku a Paskvil roku. Do uzavření hlasování o nejlepší i nejhorší legislativní počin roku 2011 pro podnikatelské prostředí zbývají necelé tři týdny. „Cílem ankety je přispět k diskusi mezi českými podnikateli, politiky a odbornou veřejností o kvalitě aktuálních právních předpisů. Při stanovení nominací jsme přihlíželi zejména k praktické zkušenosti českých podnikatelů s aplikací konkrétních právních norem, přičemž přednost byla dávana předpisům, které mají systémový dopad a vliv

(Pokračování na stránce 2)

## Novela zákona o veřejných sbírkách

Dne 11. 4. 2012 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 120/2012 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách a o změně některých zákonů (zákon o veřejných sbírkách), ve znění pozdějších předpisů. Dle důvodové zprávy má novelou být zákon o veřejných sbírkách upraven do podoby, která jednak vytvoří podmínky pro rozvoj veřejných sbírek jakožto zcela ojedineleho finančního zdroje pro aktivity, jež velké skupiny lidí identifikují jako potřebné a žádoucí, a to bez zbytečných administrativních bariér, na druhé straně pak umožní efektivní kontrolu jejich konání a využití jejich výtěžku tak, aby veřejnost neztratila k tomuto fenoménu důvěru. Především má být zákon v novelizované podobě vstřícnější k právníkům osobám veřejné sbírky konajícím. Zákonodárce dále novelou reaguje na určité nedostatky dosavadní právní úpravy, jež byly v průběhu aplikační praxe identifikovány a na které některé z neziskových organizací již po delší dobu upozorňovaly. **Zákon nabývá účinnosti dnem 1. 7. 2012.** Více na [www.codexisuno.cz/0dA](http://www.codexisuno.cz/0dA)

## Novela zákona o silniční dopravě

Dne 11. 4. 2012 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 119/2012 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Novela zákona o silniční dopravě byla přijata především v reakci na tzv. silniční balíček. Tak jsou v souhrnu označovány nařízení EU č. 1071/2009, kterým se zavádějí společná pravidla týkající se závazných podmínek pro výkon povolání podnikatele v silniční dopravě a zrušuje směrnice Rady 96/26/ES, nařízení č. 1072/2009 o společných pravidlech pro přístup na trh mezinárodní silniční nákladní dopravy a nařízení č. 1073/2009 o společných pravidlech pro přístup na mezinárodní trh autokarové a autobusové dopravy, která všechna nabyla účinnosti v prosinci 2011. Snahou zákonodárce je přizpůsobit novelou českou vnitrostátní právní úpravu novým unijním podmínkám zakotveným v uvedených, přímo aplikovatelných nařízeních. Veškeré změny, hlavně ty v unijní úpravě, byly motivovány snahou zlepšit a zefektivnit vnitřní trh v silniční dopravě, a to především prostřednictvím vyšší odborné způsobilosti podnikatelů v silniční dopravě a nastavením podmínek směřujícím ke zlepšení úrovně poskytování dopravních služeb. Vzrůst má bezpečnost silničního provozu, a to díky nastavení standardů kontroly podnikatelů a zlepšení spolupráce členských států v této oblasti. Co se týče změn ve vnitrostátní právní úpravě, tedy především v samotném zákoně o silniční dopravě, novelou má být předně dosaženo dostatečné návaznosti vnitrostátní a unijní úpravy v této oblasti tak, aby byla zajištěna řádná aplikace výše uvedených nařízení. Vedle zákona o silniční dopravě je novelizován také živnostenský zákon, zákon o pozemních komunikacích, zákon o silničním provozu a zákon o správních poplatcích. Zrušuje se vyhláška č. 366/1999 Sb., o způsobu prokázání finanční způsobilosti dopravcem, a to včetně jejích novel. **S výjimkou jediného ustanovení nabývá zákon účinnosti dnem 1. 6. 2012.** Více na <http://www.codexisuno.cz/0dB>



Zdroj: CODEXIS®

### JUDIKÁTY

## Dovolací lhůta u procesního nástupnictví

Ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu bude publikováno rozhodnutí NS sp. zn. 30 Cdo 2729/2010. V tomto řízení došlo k tomu, že rozhodnutí o odvolání bylo žalobkyni, resp. jejímu advokátovi, doručeno dne 2. 6. 2008, přičemž 22. 6. 2008 žalobkyně zemřela a o jejím procesním nástupci bylo pravomocně rozhodnuto až 26. 3. 2010. Rozsudek byl poté doručen dovolateli, resp. jeho advokátovi, dne 7. 4. 2010, přičemž dovolatel podal dovolání až dne 3. 6. 2010. Nejvyšší soud posuzoval včasnost podaného dovolání a dospěl k závěru, že bylo podáno včas. Závěr NS shrnuje právní věta: zemře-li účastník řízení po účinném doručení rozsudku odvolacího soudu, avšak ještě předtím, než mu uplynula lhůta pro podání dovolání, běží jeho procesnímu nástupci znovu celá dovolací lhůta, a to ode dne, kdy mu byl řádně doručen rozsudek odvolacího soudu. Více na <http://www.codexisuno.cz/0dv>

## Doručování písemností podle § 334 odst. 1 zákoníku práce

Ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu bude publikováno rozhodnutí NS sp. zn. 21 Cdo 3278/2010, které se zabývá doručováním písemností podle § 334 odst. 1 zákoníku práce, v tomto případě odvolání z funkce a výpovědi. Výpověď byla vypracována pouze v jednom originálu a zaměstnankyni byla předána pouze fotokopie listiny. Nejvyšší soud k tomu řekl, že při osobním doručování písemností uvedených v ustanovení § 334 odst. 1 zák. práce do vlastních

(Pokračování na stránce 3)

MANAŽER  
DATOVÝCH SCHRÁNEK



Manažer datových schránek  
je další aplikací do skupiny CODEXIS® ADVOKACIE.

Ke stažení od 6. 4.  
ze stránek [www.dsmanazer.cz](http://www.dsmanazer.cz)



ATLAS CONSULTING  
[www.atlasconsulting.cz](http://www.atlasconsulting.cz)



[www.codexisadvokacie.cz](http://www.codexisadvokacie.cz), [klientske.centrum@atlasconsulting.cz](mailto:klientske.centrum@atlasconsulting.cz)

(Pokračování ze stránky 1)

na široký okruh podnikatelských subjektů,“ uvedl advokát Tomáš Babáček z Ambruz & Dark/Deloitte Legal, které stojí za anketou. Více <http://pravnicadce.ihned.cz/c1-55670570>

## Kalousek o nezávislosti ÚS

Ministr financí Miroslav Kalousek reagoval na článek Vojtěcha Blažka v pátečních Hospodářských novinách, podle kterého zahladil výsledky kontroly na Ústavním soudu. Podle tiskového prohlášení se Kalousek obával spekulací o možném účelovém nátlaku výkonné moci na nezávislost Ústavního soudu a o tom, zda se vláda penalizací nesnaží omezit rozpočtové prostředky Ústavního soudu, a tak ochromit jeho činnost. Více se dočtete na <http://pravnicadce.ihned.cz/c1-55614030>

## Brož & Sokol & Novák používají nový informační systém

Advokátní kancelář Brož & Sokol & Novák (partnerů Jana Brože, Tomáše Sokola a Jiřího Nováka) začala nově používat informační systém Byznys ERP od společnosti J.K.R. Dosavadní systém kanceláři připadal vzhledem k jejím potřebám nedostačující, v rámci výběrového řízení se tak rozhodla pro zmíněnou náhradu. Více se dočtete na adrese <http://pravnicadce.ihned.cz/c1-55506270>

## Pospíšil je spokojený s elektronickým platebním rozkazem

Ministerstvo spravedlnosti ČR představilo první čísla z pěti soudů, na kterých je od začátku roku prakticky testován nový elektronický platební rozkaz. Podle ministra Jiřího Pospíšila se již nyní ukazuje, že rychlost vyřizování je významnější než nápad na soudy. Dlouhodobě to podle něj povede k obrovskému zrychlení rozhodování v této oblasti. K 15. dubnu 2012 došlo na „zkušební soudy“ 5600 takovýchto podání, 62 procent z nich podle prezentovaných informací proběhlo plně automaticky. U ostatních bylo podle Pospíšila nutné data například ověřit nebo doplnit. V březnu došlo k vyřízení více věcí, než přišlo. Více <http://pravnicadce.ihned.cz/c1-55523320>



(Pokračování ze stránky 2)

rukou zaměstnance musí být zaměstnanci předána (odevzdána) do vlastních rukou listina s vlastnoručním podpisem jednatelky osoby; nestačí, jestliže zaměstnavatel umožní zaměstnanci seznámit se s obsahem listiny s vlastnoručním podpisem jednatelky osoby například tím, že mu ji předloží k nahlédnutí, a poté mu předá pouze fotokopii této listiny, která obsahuje jen grafickou napodobeninu tohoto podpisu. Více na <http://www.codexisuno.cz/0dw>

## Nesprávný úřední postup notáře

Dne 13. 3. 2012 vydal Ústavní soud rozhodnutí sp. zn. I.ÚS 529/09, jímž akcentoval objektivní odpovědnost státu za škodu způsobenou nesprávným úředním postupem notáře. V daném případě bylo na notáři podvodným jednáním a předložením padělané listiny vylákána peněžní úschova. Pachatel byl sice uznán vinným a byla mu uložena povinnost nahradit škodu, ale stěžovatel od něj náhradu škody dostal pouze v nepatrné části, a proto se rozhodl žalovat stát. Nižší soudy konstatovaly, že jednak není povinností notáře zkoumat pravost legalizovaných listin a jednak stěžovateli byla náhrada škody již přiznána rozsudkem v trestním řízení. Ústavní soud konstatoval, že tam, kde jednotlivec jedná s důvěrou ve věcnou správnost aktů státu či jeho postupů a rovněž s důvěrou v jejich soulad s právem, musí být současně garantováno právo na náhradu škody, pokud se ukáže, že presumpce správnosti či zákonnosti byla klamná. Tomuto požadavku odpovídá pojetí tzv. přísné či objektivní odpovědnosti státu za škodu, která je garantována v čl. 36 odst. 3 Listiny a provedena zákonem č. 82/1998 Sb. Taková odpovědnost se musí týkat též jednání subjektů, na něž stát převedl výkon pravomocí, které by jinak vykonával sám. Více na: <http://www.codexisuno.cz/0dx>

Zdroj: CODEXIS®

## ROZHOVOR

### Průměrný a dobrý advokát se o pozici soudce nezajímá

S předsedou Městského soudu v Praze Janem Sváčkem o problémech současného soudnictví, vhodných kandidátech na soudce i jeho neúspěšné kandidatuře na předsedu Ústavního soudu ČR. Přinášíme vám ukázkou z rozhovoru, který vychází v květnovém Právním rádci.

**Pane předsedo, jak se dá tak obrovské těleso jako je Městský soud v Praze uřídit? Nakolik váš současný profesní život ovládá nutná „úředničina“?**

Pro předsedu velkého krajského soudu je to vždy zásadní otázka. Především, předseda soudu je a vždy musí zůstat soudcem. S ohledem na to množství práce je zásadní otázka, kolik bude mít na soudcování, na svou původní, základní a zásadní profesi, času. Stejně jako všichni krajsí a okresní předsedové se snažím chodit do jednací síně a jednou dvakrát do měsíce soudím v trestním odvolacím řízení. Souzení je ale pro mě v tuto chvíli spíše takovým koníčkem, než tou hlavní profesí. Tři čtvrtiny – možná i více – času mi zabere právě ta nesoudcovská úředničina spojená s organizací a správou soudu. Ale díky kvalifikovaným ředitelům správ se situace lepší, a to nejen u krajských soudů, ale i u okresních soudů. Dříve se například některé ředitelky správ rekrutovaly z bývalých zapisovatelek. V současné době je funkce ředitelů správ obsazována profesionály s vysokoškolským vzděláním. Díky nim se velká část nepopulární ekonomické, hospodářské agendy odčerpává od předsedy směrem k nim. Tak to máme nastavené na Městském soudu v Praze, kde máme skvělé ředitele soudní správy a i díky němu si mohu dovolit jít občas do jednací síně.

**Naznačil jste jeden z bodů vývoje, který v soudnictví v poslední době proběhl. Vidíte nějaké další tendence, které třeba platily na konci 90. let, kdy jste Městský soud v Praze začal řídit a nyní již neplatí?**

Konec 90. let nejde k současnému stavu ani moc přirovnat. V dubnu 1999 jsem přišel na Městský soud v Praze, který tehdy měl necelou stovku soudců a dva místopředsedy. Nyní tu máme více než dvojnásobek soudců a osm místopředsedů. Od konce 90. let se totiž spousta věcí změnila. Především zanikly krajské obchodní soudy, jejich agenda se sloučila s krajskými soudy. Ze dne na den jsme tak dostali navíc agendu pro 70 obchodních soudců. Také došlo k plnému správnímu přezkumu, na rozdíl od předchozího omezeného. Po roce 2000 jsme tak zřídili samostatnou správní část Městského soudu v Praze zhruba se 30 soudci. K tomu obrovsky narostla agenda v civilních i trestních věcech. Z toho vzniká ten současný kolos, který tu máme. Obvod Městského soudu vyřizuje téměř jednu čtvrtinu celorepublikové agendy. Pokud jde o obchodní agendu, je to jedna třetina a pokud o správní agendu, je to jedna polovina celorepublikové agendy. Těch věcí je skutečně velké množství.

Jan Januš

(foto z kongresu Právní prostor: ATLAS consulting spol. s r.o.)



## Bude na lyžování zvláštní zákon?

Skupina poslanců připravila návrh na vydání zákona o bezpečném pohybu při lyžování, snowboardingu a jízdě na jízdním kole. Návrh zákona má pouze sedm paragrafů, účinnost se navrhuje již dnem vyhlášení. Podle § 3, který upravuje použití ochranných prostředků, by každá osoba mladší 18 let byla povinna použít ochrannou přilbu schváleného typu podle zvláštních právních předpisů a mít ji nasazenou a řádně připevněnou na hlavě tehdy, když by se věnovala některému z vypočtených sportů (tato povinnost by se ale netýkala běžeckeho lyžování). V případě jízdy na kole by se zákon podle návrhu nevztahoval na jízdu na pozemních komunikacích podle zákona o pozemních komunikacích. Více na webové adrese <http://pravniciradce.ihned.cz/c1-55559810>

## PERSONÁLIE

### Ilona Štrosová pro Rödl & Partner

Advokátka Ilona Štrosová začala nově pracovat pro kancelář Rödl & Partner. Štrosová v minulosti například spolupracovala s advokátní kancelář Rybář, Soppé & Partneři na právním poradenství pro CPI Group. Podle dubnového vydání „Mandantenbrief“ Rödl & Partner je Štrosová specialistkou na obchodní právo. Tomu se bude věnovat i v nové pozici. Více <http://pravniciradce.ihned.cz/c1-55580020>



### Iva Hrdinová střídá Jiřího Doležilka

Novou předsedkyní Krajského soudu v Ostravě je Iva Hrdinová, která u tohoto soudu dosud působila jako jeho místopředsedkyně pro občanskoprávní úsek. Předsedou tohoto soudu byl před ní Jiří Doležilek. Na začátku května došlo i k dalším jmenováním. Rady krajských soudců rozšířili Jana Kašparová (Krajský soud v Ústí nad Labem) a Petr Šuránek (Krajský soud v Praze). Více se dočtete na <http://pravniciradce.ihned.cz/c1-55689390>

## Olomoucké právnícké dny 2012

mezinárodní vědecká konference

24. 5. – 25. 5. 2012

Právnícká fakulta  
Univerzity Palackého v Olomouci

Více na [www.opdny.upol.cz](http://www.opdny.upol.cz)