

## Úprava chování na lyžařských tratích

Nadcházející zimní měsíce jsou pro většinu odborné veřejnosti spojeny s magickým datem 1. 1. 2014, kdy po mnoha měsících nejistoty, vyjednávání a zákulisních bojů vešla v účinnost rekodifikace soukromého práva. O této bezpochyby zásadní události už bylo napsáno mnohé, a proto raději zvolím poněkud lehčí téma, a sice téma rovněž se zimou spojené, kterým je lyžování.

I přestože je tato zimní kratochvíle jedním z nejoblíbenějších rekreačních sportů, v dnešní době neexistuje jediný právní předpis, který by upravoval, jakým způsobem se lyžař má chovat na sjezdovce. Nelze ovšem říct, že by se jednalo o vyloženě šťastné řešení. Na každé sjezdovce (zejména na těch tuzemských, které se netěší takové rozloze, jako ty u našich jihozápadních sousedů) se pohybují jak zkušení lyžaři, tak úplní začátečníci. Z tohoto důvodu často dochází k velice nebezpečným situacím, kdy ti nezkušení nepředvídatelně mění směr a zdánlivě tak komplikují život těm zkušenějším, kteří si sice svůj směr drží, ale jedou samozřejmě mnohem rychleji. To bohužel často vede ke kolizím, které mají mnohdy nepříjemné následky.

Jedinou úpravou, která je aplikovatelná na tuto problematiku, je 10 pravidel FIS pro chování na sjezdových tratích, která vydala Mezinárodní lyžařská federace (dále jen „pravidla FIS“). Tato pravidla obsahují normy, jejichž dodržováním má být zajištěna bezpečnost uživatelů sjezdovky, a slouží tak k předcházení vzniku škod, s nimiž zákon spojuje odpovědnost. Byť tato pravidla mají pouze doporučující charakter a nejsou obecně závazným právním předpisem, Nejvyšší soud ve svém Usnesení ze dne 23. 2. 2005 sp. zn. 25 Cdo 1506/2004 dovodil, že daná pravidla jsou pro lyžaře na sjezdové trati závazná, a to bez ohledu na to, zda jsou pramenem práva či nikoliv (zdroj: Codexis). Dle tohoto rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR porušení těchto pravidel

představuje porušení právní povinnosti předcházet vzniku škod podle § 415 Občanského zákoníku (od 1. 1. 2014 § 2900 NOZ).

V souvislosti s porušením povinností, které ukládají pravidla FIS lze dovozovat i trestněprávní odpovědnost, k čemuž došel Nejvyšší soud ČR ve svém rozhodnutí ze dne 17. 2. 2010 sp. zn. 68/2010 (zdroj: Codexis). V tomto rozhodnutí Nejvyšší soud nejdříve odkazuje na zmiňovaná pravidla FIS a následně určuje, že pokud dojde byť i z nedbalosti k porušení těchto pravidel a je jinému způsobena kupříkladu těžká újma na zdraví, přichází v úvahu jeho trestní odpovědnost za těžké ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 147 trestního zákoníku (či § 145 trestního zákoníku v případě úmyslného zavinění). Z hlediska nedbalostního zavinění lze přičítat vědomou nedbalost, neboť ten, kdo pravidla FIS porušil, měl skrze svoji zkušenost vědět, že může způsobem uvedeným v trestním zákoně porušit nebo ohrozit zájem chráněný takovým zákonem, ale bez přiměřených důvodů spoléhal, že takové porušení nebo ohrožení nezpůsobí.

Je tedy nutné brát na pravidla FIS ohled. Jejich porušením lze dovést jak odpovědnost za škodu, tak odpovědnost trestněprávní. Avšak toto desatero pravidel chování na sjezdovce ani zdaleka nepostihuje všechny situace, které mohou nastat a vzhledem k četnosti těchto událostí, ke kterým dochází v lyžařských střediscích takřka na denní bázi, jsou dle názoru autora tohoto příspěvku pravidla FIS příliš obecná. Tato problematika by si jistě zasloužila podrobnější úpravu, která by byla zakotvena přímo v zákoně, a nikoliv pouhý odkaz na desatero pravidel, která původně vznikla jako jakýsi vzorec doporučeného chování.

**Mgr. Jakub Kolomičenko**  
právník Atlas consulting

## Zamítnutí zapsat Pomazánkového másla do rejstříku specialit

Dne 15. 11. 2013 bylo v Úředním věstníku EU, řada L, č. 305, str. 22, zveřejněno prováděcí rozhodnutí Komise ze dne 13. 11. 2013 o zamítnutí žádosti o zápis do rejstříku zaručených tradičních specialit podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1151/2012 (Pomazánkové máslo (ZTS)).

Rozhodnutím byla poté, co Komise provedla přezkum žádosti České republiky o zápis názvu „Pomazánkové máslo“ jakožto zaručené tradiční speciality, tato žádost zamítnuta. Komise uvádí, že již v roce 2011 Českou republiku informovala o tom, že název „máslo“ je definován a podléhá podmínkám použití

(Pokračování na stránce 2)



V prosincovém čísle měsíčníku Právní rádce, které vyšlo 19. 12., najdete například tato témata:

- DANĚ Z PŘÍJMŮ FYZICKÝCH OSOB OD ROKU 2014
- VEŘEJNÉ ZAKÁZKY OD ROKU 2014
- ROZHOVOR S PREZIDENTEM SOUDCOVSKÉ UNIE ČR TOMÁŠEM LICHOVNÍKEM
- VZNIK PRACOVNÍHO POMĚRU A NOVÝ OBČANSKÝ ZÁKONÍK
- ODPOVĚDNOST ZA ŠKODU PODLE NOVÉHO OBČANSKÉHO ZÁKONÍKU
- NOVÝ ZÁKON O STÁTNÍM OBČANSTVÍ

[www.PravniRadce.cz](http://www.PravniRadce.cz)

## Mezinárodní justiční spolupráce běží podle nových pravidel

Od začátku roku se postupuje podle několika desítek nových vyhlášek a dalších prováděcích předpisů. Účinná je například nová vyhláška č. 361/2013 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů vynaložených státem v souvislosti s převzetím odsouzeného. Ta tak doplňuje nový zákon č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, který je od začátku ledna rovněž účinným.

Paušální částka nákladů, které Česká republika vynaložila v souvislosti s převzetím odsouzeného, který byl se svým souhlasem převzat z cizího státu k výkonu nepodmíněného trestu odnětí svobody uloženého uznaným cizozemským rozhodnutím, činí podle § 1 vyhlášky

- a) 5 000 Kč, předává-li odsouzeného cizí stát, se kterým má Česká republika společnou státní hranici,
- b) 65 000 Kč, předává-li odsouzeného cizí stát z jiného místa nacházejícího se na území Evropy, a
- c) 150 000 Kč v ostatních případech.

Prostřednictvím vyhlášky se také ruší vyhláška č. 24/2002 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů vynaložených státem v souvislosti s předáním odsouzených.

Přehled vyhlášek s významným byznysovým potenciálem vyjde v lednovém čísle měsíčníku Právní rádce.

(Pokračování ze stránky 1)

podle čl. 115 a přílohy XV nařízení Rady (ES) č. 1234/2007, které pro něj zejména požaduje obsah mléčného tuku nejméně 80 % a méně než 90 %. Popis produktu „Pomazánkové máslo“ však tyto podmínky nesplňuje. To, že název „Pomazánkové máslo“ není v souladu s podmínkami stanovenými výše uvedeným nařízením, potvrdil následně Soudní dvůr svým rozsudkem ve věci C-37/11 z 18. 10. 2012. Komise tedy konstatovala, že ani žádost o zápis názvu „Pomazánkové máslo“ jakožto zaručené tradiční speciality není v souladu s nařízením (ES) č. 1234/2007 a musí být tedy zamítnuta. Více na <http://www.codexisuno.cz/0Et>

## Formulář pro podání návrhu na zahájení řízení o povolení vkladu

Dne 18. 11. 2013 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna pod č. 359/2013 Sb. vyhláška o stanovení vzoru formuláře pro podání návrhu na zahájení řízení o povolení vkladu.

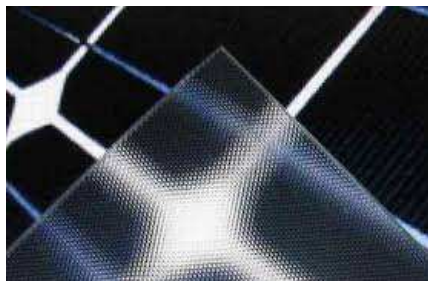
I do třetice se jedná o vyhlášku provádějící nový katastrální zákon, tedy zákon č. 256/2013 Sb., který nabude účinnosti dnem 1. 1. 2014. Stanovuje vzor formuláře návrhu na zahájení řízení o povolení vkladu do katastru nemovitostí v listinné podobě, když doplňuje, že formulář návrhu je možné vyplnit rovněž v elektronické podobě prostřednictvím aplikace, která je dostupná na internetových stránkách Českého úřadu zeměměřického a katastrálního. Vyhláška nahrazuje dosavadní právní úpravu prezentovanou vyhláškou č. 401/2011 Sb., o stanovení vzoru formuláře návrhu na zahájení řízení o povolení vkladu do katastru nemovitostí, která se s účinností nové vyhlášky zrušuje. **Vyhláška nabývá účinnosti, stejně jako nový katastrální zákon další k němu prováděcí vyhlášky, dnem 1. 1. 2014.** Více na <http://www.codexisuno.cz/0Eu>

## Antidumpingové clo na dovoz solárního skla z Číny

Dne 27. 11. 2013 bylo v Úředním věstníku EU, řada L, č. 316, str. 8 – 28, zveřejněno nařízení Komise (EU) č. 1205/2013 ze dne 26. 11. 2013 o uložení prozatímního antidumpingového cla na dovoz solárního skla z Čínské lidové republiky.

Nařízením se na dovoz určitého, v nařízení specifikovaného solárního skla pocházejícího z Čínské lidové republiky do Evropské unie ukládá prozatímní antidumpingové clo. To se Komise rozhodla uvalit na základě v únoru tohoto roku zahájeného řízení, jež bylo iniciováno podnětem podaným jménem výrobců představujících více než 25 % celkové výroby solárního skla v EU. V rámci řízení bylo zjištěno, že v důsledku dumpingového dovozu solárního skla z Číny prodejní ceny výrobní odvětví EU nedosahují ani výrobních nákladů, což se nepříznivě projevuje na jeho ziskovosti, která během období šetření vykazovala záporné hodnoty. Komise dospěla k závěru, že dané evropské výrobní odvětví utrpělo během období šetření podstatnou újmu, přičemž dumpingový dovoz a značný nárůst jeho podílu na trhu za ceny, které se trvale podbízejí vůči cenám výrobní odvětví EU, hrály v této podstatné újmě rozhodující roli.

Dle Komise tedy byla šetřením prokázána příčinná souvislost mezi podstatnou újmou způsobenou výrobní odvětví EU a dumpingovým dovozem z Čínské lidové republiky. Rozhodla se tedy pro uložení prozatímního antidumpingového cla, přičemž očekává, že se díky němu podaří obnovit spravedlivé obchodní podmínky na trhu EU a výrobní odvětví EU umožní přizpůsobit ceny obdobného výrobku tak, aby zohledňovaly výrobní náklady, což zlepšit jeho ziskovost. Uložení opatření má rovněž umožnit výrobní odvětví EU získat zpět alespoň část podílu na trhu, o nějž přišlo, což má mít kladný dopad na jeho celkovou finanční situaci, ale také lepší přístup ke kapitálu, což by mělo umožnit další investice do výzkumu, vývoje a inovací na trhu solárního skla. Dle Komise je rovněž pravděpodobné, že výrobci v EU, kteří byli nuceni zastavit výrobu v důsledku tlaku čínského dumpingového dovozu, by mohli znovu zahájit své podnikání. Celkově by podle tohoto scénáře měla být zajištěna nejen stávající pracovní místa, ale existovaly by i reálné vyhlídky na další rozšíření výroby a zvýšení zaměstnanosti. Pokud by naopak opatření uložena nebyla, má Komise za to, že by došlo k další ztrátě podílu na trhu s dalším zhoršením ziskovosti výrobní odvětví EU, což by bylo s krátkodobého a střednědobého hlediska neudržitelné. V důsledku toho by kromě velkého počtu výrobců v EU, kteří byli již z trhu vytlačeni, mohla insolvence hrozit také dalším, a to by v krátkodobém až střednědobém časovém měřítku vedlo k pravděpodobnému zániku celého výrobní odvětví v Evropské unii s následným závažným dopadem na stávající pracovní místa. **Nařízením vstoupilo v platnost dnem 28. 11. 2013, přičemž se jeho článek 1 ukládající prozatímní antidumpingové clo použije po dobu šesti měsíců.** Více na internetové adrese <http://www.codexisuno.cz/0Ev> Zdroj: CODEXIS®



## TaylorWessing organizuje literární soutěž pro mladé právníky

Studenti právnických fakult se mohou již podruhé zapojit do literární soutěže kanceláře TaylorWessing e|n|w|c Advokáti. Téma se tentokrát týká ochrany při používání informačních technologií. Uzávěrka pro zaslání prací je 28. února.

Spolupředatelem letošního ročníku je společnost Wayra ze skupiny Telefónica. Letošní téma literární soutěže je rozděleno na dvě části. Studenti mohou vybírat z názvu „Bezpečnost dat a ochrana soukromí na sociálních sítích“ nebo „Bezpečnost dat a ochrana soukromí při používání mobilních aplikací“.

Podmínky soutěže a další informace na <http://pravmiradce.ihned.cz/c1-61442560>

## Vítěz soutěže „Natoč chytrý úřad“

Martin Kreisinger se stal vítězem videosoutěže „Natoč chytrý úřad a vyhrať!“, kterou uspořádalo Ministerstvo vnitra. Cílem projektu bylo ukázat, zda a jakým způsobem zlepšuje využívání IT technologií jako jsou datové schránky, základní registry nebo Czech POINT komfort občanů na úřadech.

Do soutěže se mohli zapojit všichni občané starší 18 let. Úkolem bylo natočit videospot v délce 6 – 45 vteřin na téma „Jak vám úřady využívající moderní technologie ulehčují život?“ nebo „Jak si představujete přátelský a „chytrý“ úřad budoucnosti?“.

Jak vypadal vítězný videospot a na základě čeho byl vybrán si můžete přečíst na adrese <http://pravmiradce.ihned.cz/c1-61451810>

## Daniela Opletalová přešla z Kinstellaru do Bird & Bird

Advokátní kancelář Bird & Bird má novou advokátku v týmu nemovitostního práva. Stala se jí Daniela Opletalová, která dříve působila v kanceláři Kinstellar. Specializací Daniely Opletalové je právo nemovitostí, zejména akvizice, prodej, pronájem, financování a development projektů. Kromě toho se zabývá také smluvním a pracovním právem. Před svým nástupem do Bird & Bird pracovala Daniela Opletalová 7 let v kanceláři Kinstellar a předtím také v kanceláři Linklaters.

LIDÉ

## Martin Ráž přešel do Havel, Holásek & Partners

Martin Ráž je novým advokátem v advokátní kanceláři Havel, Holásek & Partners. Předtím působil devět let v kanceláři Weil, Gotshal

(Pokračování na stránce 3)

Vydavatelství Economia pod patronací měsíčníku Právní rádce pořádá odborný seminář:

## DANĚ A NOVÝ OBČANSKÝ ZÁKONÍK

29. ledna 2014/ 9:30 - 14:30 hod., Vydavatelství Economia, Pernerova 47, Praha 8

[www.seminare.ihned.cz](http://www.seminare.ihned.cz), [seminare@economia.cz](mailto:seminare@economia.cz)

Pofádá: **Právní rádce**

**e.economia**  
obsah rozhoduje



## Návrh na rozhodnutí vs. koncentrace řízení

Dne 4. 9. 2013 Nejvyšší soud vydal rozsudek sp. zn. 31 Cdo 4616/2010, v němž se detailně zabývá povahou koncentrace řízení a formou, jakou musí být provedeno poučení o koncentraci řízení. Jedním ze sporných bodů v této kauze bylo, zda mohla žalovaná po skončení prvního jednání o vypořádání společného vlastnictví učinit návrh, aby spoluvlastnický podíl byl přikázán do jejího vlastnictví za náhradu vyšší, než jakou navrhoval žalobce. Po důkladném výkladu o významu koncentrace řízení soud dochází k názoru, že tento návrh nemá za cíl uvádět rozhodné skutečnosti či označovat důkazy k jejich provedení, ale jde o sdělení názoru o tom, jak má soud ve věci samé rozhodnout. Takovýto návrh nepodléhá koncentraci řízení a účastník jej může učinit kdykoliv za řízení. Více informací na internetové adrese <http://www.codexisumo.cz/0Ex>

JUDIKÁTY

## Jízda bez řidičáku

Dne 18. 9. 2013 vydal Nejvyšší soud rozhodnutí ve věci sp. zn. 15 Tdo 876/2013, která se týkala toho, zda řidič, kterému bylo řidičské oprávnění odebráno a který jej dosud nenabyl dle § 123d zákona o provozu na pozemních komunikacích, řízením po uplynutí doby, na které bylo jeho řidičské oprávnění odebráno, spáchá stále ještě trestný čin maření výkonu úředního rozhodnutí nebo již jen přestupek jízdy bez řidičského oprávnění. Věc rozhodoval velký senát trestního kolegia a rozhodnul ji odlišně od dřívějšího rozhodnutí sp. zn. 4 Tz 56/2012, podle kterého by šlo o trestný čin. Nejvyšší soud nyní zastává stanovisko, že po uplynutí jednoho roku od pozbytí řidičského oprávnění (stejně jako po uplynutí doby trestu zákazu řízení motorových vozidel obecně) je vybodovaný řidič ve stejném postavení jako osoba, která řidičské oprávnění nikdy nevladla, a řízením tedy spáchá "jen" přestupek podle § 125c odst. 1 písm. e) bod 1. zákona č. 361/2000 Sb. Více na internetové adrese <http://www.codexisumo.cz/0Ew>



## Omezení závazků z hypotéky zúžením společného jmění

Dne 3. 9. 2013 vydal Nejvyšší soud rozsudek sp. zn. 28 Cdo 1267/2013, jímž řešil situaci, kdy manželé po solidárním uzavření hypoteční smlouvy zúžili smlouvou společné jmění tak, že závazky z tohoto úvěru přešly na manželku. Manželka smlouvu neplnila, proto ji musel splnit manžel, který se u soudu následně domáhal bezdůvodného obohacení.

Nejvyšší soud byl toho názoru, že o bezdůvodné obohacení nešlo, jelikož manžel plnil na základě hypoteční smlouvy (na níž nemá zúžení SJM vliv) a nikoliv bez právního důvodu, z neplatného právního úkonu či z právního důvodu, který odpadl. Podle soudu měla dohoda o zúžení společného jmění funkci dohody mezi dlužníky dle § 511 odst. 2 občanského zákoníku, v níž si upravili velikosti svých spoludlužnických podílů. Nárok manžela má tak povahu regresní náhrady, neboť splnil společný dluh nad rámec svého podílu, který byl nulový. Více informací na internetové adrese <http://www.codexisumo.cz/0Ey>

## Právo na odstranění stavby

Dne 15. 10. 2013 vydal Nejvyšší soud rozsudek sp. zn. 22 Cdo 1610/2013, v němž vyložil, v jakých případech má vlastník pozemku právo na odstranění cizí stavby na svém pozemku. Především se zde rekapituluje judikatura k situaci, kdy stavebník postaví stavbu na cizím pozemku, přičemž k takové stavbě má občanskoprávní oprávnění a v důsledku skutečností později nastalých dojde k odpadnutí nebo zániku tohoto práva. Podle praxe soudů v situaci, kdy stavebník staví na základě práva, které není časově žádným způsobem limitováno, a objektivně je to zřejmé, anebo se stavebník důvodně mohl domnívat, že existence jeho stavby nebude časově omezena, nemá vlastník pozemku právo požadovat odstranění stavby. V případě, kdy stavebník již od zahájení stavby věděl nebo z objektivního hlediska vědět mohl a měl, že jeho právo mít stavbu na cizím pozemku nebude časově neomezené, může vlastník požadovat na základě § 126 odst. 1 občanského zákoníku odstranění stavby po jejím vlastníkovi. Více na adrese <http://www.codexisumo.cz/0Ez>



Zdroj: CODEXIS®

**Novinka**

**REKODIFIKACE**  
soukromého práva

Komplexní systematický pohled na zásadní změnu českého právního řádu

[www.codexis.cz](http://www.codexis.cz)

**CODEXIS®**

(Pokračování ze stránky 2)

& Manges. Specializací Martina Ráže je řešení obchodních případů, transakcí a sporů. Ve své nové pozici u Havel, Holásek & Partners bude mít na starosti zastupování v soudních, správních a rozhodčích řízeních. Kromě toho se bude věnovat také poradenství v oblasti obchodních smluv, regulace a veřejného sektoru.

Martin Ráž absolvoval Právnickou fakultu Univerzity Karlovy v Praze. Kromě toho studoval také na University of Wales v Cardiffu a na University of Oxford.

## Zeman v prosinci jmenoval 24 okresních soudců

Celkem 24 nových soudců jmenoval 17. prosince na Pražském hradě prezident Miloš Zeman. Všichni budou pracovat na úrovni okresních soudů.

Většina nových soudců zamířila k okresním či obvodním soudům, především ve středních, jižních a severních Čechách a také na jižní Moravě. Dvě nové soudkyně nastoupily na Městský soud v Brně.

Seznam nově jmenovaných soudců včetně jejich působišť si můžete prohlédnout na <http://pravni radce.ihned.cz/c1-61458210>

**Business Spotlight**

Pro všechny, kdo potřebují angličtinu ve své profesi.

Objednejte si předplatné časopisu pro zdokonalování business English

[www.economia.cz](http://www.economia.cz)