

## NÁZOR

## Konečně zjednodušení úpravy obchodního styku

Přelom roku a s ním spojená rekodifikace soukromého práva měla za následek i zánik legendárního § 196a starého obchodního zákoníku. Při vzpomínce na toto ustanovení a konkrétně odst. 3 naskočí nejednomu advokátovi či podnikateli vrásky na čele. Jednalo se totiž o velice přísnou úpravu, která omezovala dispozici s majetkem ve vztahu mezi korporací a jejím zakladatelem, akcionářem, představenstvem, dozorčí radou a jinými.

Zjednodušeně byla pointa v tom, že pokud korporace převáděla či nabyvala majetek na/od jednoho z výše jmenovaných, musela být hodnota tohoto majetku stanovena na základě posudku znalce jmenovaného soudem. Pokud takový znalecký posudek chyběl, byl právní úkon absolutně neplatný. K jistému zjednodušení dospěla judikatura Nejvyššího soudu ve svém rozsudku z roku 2012, který stanovil, že byla-li sjednána cena tržní (tedy v daném čase a místě obvyklá), nezakládá samotná absence znaleckého posudku absolutní neplatnost právního úkonu. Jednalo se o vítané ulehčení, ale i tak byla právní úprava ještě poměrně složitá.

Zákon o obchodních korporacích (ZOK) postup ještě více zjednodušil. Nově je vázána pouze akciová společnost, a to ve srovnání s předchozí úpravou, velice omezeně. Paragraf 255 odst. 1 ZOK stanoví, že pokud společnost nabývá od zakladatele nebo akcionář v průběhu dvou let po svém vzniku majetek za úplatu

převyšující 10 procent svého upsaného základního kapitálu, musí být úplata stanovena tak, aby nepřesahovala hodnotu nabývaného majetku stanovenou posudkem znalce, a musí být schválena valnou hromadou.

Toto však neznamená, že od 1. ledna 2014 si může jednatel s.r.o. od společnosti koupit nový „služební“ Aston Martin za cenu ojeté Fabie nebo aby společník prodal společnosti rozbořenou nemovitost kdesi na konci světa a ocenil ji na pět milionů eur. Povinnost udržovat cenu v daném místě a čase obvyklou je určena již povinností postupovat s péčí řádného hospodáře a samotnými obecnými zásadami poctivého obchodního styku.

Závěrem lze zmínit, že v roce 1996, kdy se v českém právu tento institut poprvé objevil a tunelování společností bylo téměř národním sportem, dávala tato úprava jistě smysl. Poslední dobou byl ovšem tento institut často kontraproduktivní a místo ochrany zájmů společnosti měl za následek spíše komplikování obchodního styku a s tím související zvyšování nákladů. Z důvodů výše uvedených lze zjednodušenou úpravu dle ZOK vnímat jednoznačně pozitivně.

Mgr. Jakub Kolomičenko  
advokátní koncipient,  
Tomíček legal s.r.o.

## ZÁKONY

## Novela vyhlášky stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody

Dne 14. května 2014 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna pod č. 83/2014 Sb. vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.

Novela je, dle předkladatele, kterým bylo Ministerstvo zdravotnictví, především reakcí na potřebu uvést novelizovanou vyhlášku do souladu se zákonem o ochraně veřejného zdraví, ve znění jeho novelizačního zákona č. 223/2013 Sb. Z mnoholeté aplikace vyhlášky v praxi rovněž vplynuly některé dílčí nedostatky, jež se snaží novela odstranit, stejně tak jako určitá ustanovení zpřesnit. Zrušuje se například odstavec 1 § 10, kterým byly žadatelům uloženy povinnosti při předkládání žádostí podle § 3 odst. 4 a 5 uvedeného

(Pokračování na stránce 2)



**Právní rádce**  
Měsíčník vydaný vydavatelstvem Eonomia a.s. www.pravniradce.cz  
5-2014

První strana: Hana Marwanová: Větrník šelh...  
První strana: Nová pravidla pro odměňování bankéřů...  
První strana: Doručování výpovědí komplikují rozpor v podmínkách...

**PRVNÍ MĚSÍČE S REKODIFIKACÍ**  
**ČI SE KONKRETNĚ NEJEDNÁ O JAK NA PŘECHODNÁ USTANOVENÍ**

**elektronický přečtený paragraf**

**ZÁKON**

**V květnovém čísle měsíčníku Právní rádce, které vyšlo 16. května, najdete například tato témata:**

- PRVNÍ MĚSÍČE S REKODIFIKACÍ
- PRÁVNÍ ÚPRAVA ZAPOČTENÍ POHLEDÁVKY PO REKODIFIKACI
- NOVÉ POJETÍ NEPLATNOSTI MĚNÍ PRACOVNÍ PRÁVO
- JAK VYKLÁDAT PŘECHODNÁ USTANOVENÍ NOZ
- DORUČOVÁNÍ VÝPOVĚDÍ KOMPLIKUJÍ ROZPORY V PODMÍNKÁCH
- DRÁK A FÉNIX – DVĚ PODOBY VÝCHODOASIJSKÉHO PRÁVA

[www.PravniRadce.cz](http://www.PravniRadce.cz)

## Vrchní soud: Místo výkonu advokátní činnosti není pouze pobočka

Olomoucký vrchní soud dal za pravdu České advokátní komoře, která se ohradila proti pořádkové pokutě kvůli údajnému odmítnutí spolupráce s policií a vrchním státním zastupitelstvím.

„Celá kauza se týkala dvou domovních prohlídek, které proběhly v bydlíšti advokátů za přítomnosti zástupce ČAK tak, jak ukládá

(Pokračování na stránce 2)

NOVINKY

inzerce

Odborný seminář:

**Trestní odpovědnost firem a jak jí čelit**

9. června 2014 | Vydavatelství Eonomia, a.s.

K semináři dárek - roční předplatné měsíčníku Právní rádce

**Právní rádce**

(Pokračování ze stránky 1)

zákona, kdy šlo o žádosti provozovatelů vodovodů o povolení užití vody, která nesplňuje některé z limitních hodnot ukazatelů jakosti pitné vody definované tzv. mezní hodnotou. Novým zněním se rovněž nahrazuje příloha č. 1 stanovící mikrobiologické, biologické, fyzikální, chemické a organoleptické ukazatele pitné vody a jejich hygienické limity, příloha č. 3 definující mikrobiologické, biologické, fyzikální, chemické a organoleptické ukazatele teplé vody vyráběné z individuálního zdroje pro účely osobní hygieny zaměstnanců a jejich hygienické limity, nebo příloha č. 4 určující minimální roční četnost odběru a rozsah rozborů vzorků pitné vody (mimo balené vody) a minimální roční četnost odběru a rozsah rozborů vzorků balené pitné vody stáčené do láhví nebo kontejnerů za účelem jejího prodeje. Změn je však samozřejmě více.

**Vyhlaška nabývá účinnosti dnem 29. května 2014.**

Více na: <http://www.codexisuno.cz/OMo>

## Novela zákona o ochraně ovzduší

Dne 21. května 2014 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 87/2014 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Právě publikovaná novela má především doplnit možnost výměny emisních stropů mezi provozovateli, ale také přispět k odstranění dalších nedostatků dosavadní právní úpravy, na něž poukázaly doposud získané zkušenosti s aplikací novelizovaného zákona.

Dle důvodové zprávy totiž byli provozovatelé menších stacionárních zdrojů zahrnutých do přechodného národního plánu dosavadním zněním zákona podstatně znevýhodněni. Zatímco velcí provozovatelé s velkým množstvím zdrojů mohli v rámci portfolia jimi provozovaných zdrojů optimálně rozložit připravované investice ke snižování vlivu na životní prostředí a zvyšování účinnosti výroby energií, menší provozovatelé, často disponující toliko jedním zdrojem, tuto možnost neměli. To vedlo ke zbytečnému zvyšování nákladů bez efektu pro životní prostředí. Možnost výměn částí emisních stropů mezi jednotlivými zdroji u jednoho provozovatele totiž umožňuje optimální řízení výroby tepla a elektrické energie, čímž dochází k úsporám paliva a minimalizaci emisí. Novela má směřovat k tomu, aby byla umožněna výměna částí emisních stropů mezi jednotlivými provozovateli s vyloučením možnosti zvýšení emisí za Českou republiku i v rámci nejzátíženějších oblastí. Také menší výrobci by nyní měli mít možnost zefektivnit svou výrobu energií, když budou moci vyměňovat částí emisních stropů mezi sebou. Dosavadní podoba zákona jim to neumožňovala.

Změnou týkající se kompenzačních opatření má zákonodárce ambici odstranit rozdíl v jejich aplikaci mezi stacionárními zdroji a pozemními komunikacemi, což má ušetřit náklady na jejich realizaci na straně Ředitelství silnic a dálnic, případně měst.

Při formulaci ostatních novelizačních bodů byl zákonodárce veden snahou přispět ke snížení administrativní zátěže na straně podniků, státních institucí i provozovatelů, což má vést, při plnění stejných environmentálních požadavků, ke snížení nákladů, ale také vyjasnit obsah některých zákonem stanovených povinností.

Obecně mají veškeré změny především přispět k zajištění bezpečnosti dodávek energií, snížit administrativní náklady provozovatelů, na druhou stranu však nijak nedegradovat environmentální nároky v oblasti ochrany ovzduší. **Zákon nabývá účinnosti dnem 1. června 2014.**

Více na: <http://www.codexisuno.cz/OMp>

## Novela zákona o dobrovolnické službě

Dne 21. května 2014 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 86/2014 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 198/2002 Sb., o dobrovolnické službě a o změně některých zákonů (zákon o dobrovolnické službě), ve znění pozdějších předpisů.

Dle důvodové zprávy je primárním cílem novelizace přizpůsobit zákon stavu po redefinici soukromého práva, kdy především nový občanský zákoník zásadním způsobem změnil právní úpravu právnických osob soukromého práva, a to včetně nestátních neziskových organizací, které jsou subjekty zákona o dobrovolnické službě. Takovými jsou například občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti, církve a náboženské společnosti, ale i právnické osoby církve a náboženské společnosti evidované podle zákona upravujícího postavení církví a náboženských společností. Zohledňován je rovněž nový zákon o obchodních korporacích a institut veřejné prospěšnosti upravený opět novým občanským zákoníkem.

Promítnut byl také požadavek formulovaný v usnesení vlády č. 611/2007 ke Koncepci státní politiky pro oblast dětí a mládeže na období 2007-2013 stran novelizace zákona v tom smyslu, aby se vztahoval i na tradiční dobrovolné práce v nestátních neziskových organizacích na členském principu, ve školách a ve školských zařízeních. Jde především o dětské kolektivy, zájmové kroužky, dětské tábory a podobně. Dalším z usnesení vlády, které je novelou reflektováno, je usnesení č. 108/2013 o Národním akčním plánu podporujícím pozitivní stárnutí pro období let 2013-2017, v němž se hovoří o potřebě zakotvit v zákoně o dobrovolnické službě podmínky k získávání certifikátů ověřených pracovních zkušeností získaných v průběhu dobrovolnických činností.

V neposlední řadě má novela po delší časové prodlevě adekvátně reagovat na skutečnost, že zákon o cestovních náhradách byl k počátku roku 2007 zrušen, přičemž úprava kapesného je aktuálně zahrnuta v zákoníku práce. Zároveň se

(Pokračování na stránce 3)

**LIBERIS®**



Unikátní systém  
poskytující komentáře  
renomovaných autorů  
k jednotlivým paragrafům.

[www.codexis.cz](http://www.codexis.cz)



(Pokračování ze stránky 1)

zákon. Zástupce ČAK na místě nepovolil orgánům činným v trestním řízení nahlížet do spisů klientů advokáta, proto byly dokumenty zapečetěny a uloženy na ČAK. Orgány činné v trestním řízení měly možnost obrátit se na příslušný soud, aby nahradil svým rozhodnutím souhlas zástupce ČAK," líčí okolnosti kauzy mluvčí České advokátní komory Iva Chaloupková.

*Jak spor o vydání dokumentů pokračoval si můžete přečíst na:*

<http://pravmiradce.ihned.cz/aktuality/c1-62181950>

## Evropská unie přijala směrnici o vysílání pracovníků

V polovině května orgány Evropské unie definitivně přijaly novou směrnici, podle níž by státy měly do svých právních řádů přijmout nové normy týkající se vysílání pracovníků. Od předpisu si EU slibuje lepší ochranu lidí pracujících v jiné členské zemi.

„Nová směrnice o prosazování předpisů pomůže zajistit, aby byla pravidla o vyslaných pracovnících v praxi lépe uplatňována. Jedná se zejména o některá odvětví, jako je stavebnictví či silniční nákladní doprava, kde například společnosti s fiktivními sídly na bázi 'poštovní schránky' používají falešná vysílání, aby obešly vnitrostátní právní předpisy o sociálním zabezpečení a pracovních podmínkách. Směrnice rovněž zlepší ochranu práv vyslaných pracovníků tím, že pomůže předcházet podvodům zejména subdodavatelských řetězců, kde se práva vyslaných pracovníků ne vždy dodržují," stojí v tiskové zprávě Evropské komise.

Více se dočtete zde:

<http://pravmiradce.ihned.cz/aktuality/c1-62218830>

## Knebel: Změna označení na obalech přináší firmám náklady

Poslanecká sněmovna schválila významnou novelu zákona o potravinách. Ta navazuje na evropské požadavky týkající se informací, které jsou o potravinách poskytovány. Bližší souvislosti novely rozebral specialista na po-

(Pokračování na stránce 3)

(Pokračování ze stránky 2)

zrušují již neúčinné odkazy na výkon civilní anebo vojenské služby, zde jde o změny legislativně-technického charakteru. **Zákon nabývá účinnosti dnem 5. června 2014.**

Více na: <http://www.codexisuno.cz/OMq>

Zdroj: CODEXIS®

## JUDIKATURA

### Změna judikatury a předvídatelnost práva

Zajímavé zamyšlení nad předvídatelností práva obsahuje náleží Ústavního soudu ze dne 12. prosince 2013, sp. zn. III. ÚS 3221/11. Jelikož soudní rozhodnutí z podstaty věci působí zpětně (retrospektivně), nemůže se na ně uplatit ani obecný zákaz retroaktivity. Pokud pak v rámci soudního rozhodování dochází ke změně judikatury, kdy stávající výklad zákona je odmítnut a nahrazen výkladem novým, tato změna vykazuje (materiálně) zpětný účinek, jenž však stojí proti principu právní jistoty a důvěry jednotlivce v právo. Řešení právě tohoto rozporu se předmětný náleží ve svém právně-filosofickém odůvodnění věnuje.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/OMj>

### Odstupné při ukončení pracovního poměru ze zdravotních důvodů

Dne 21. ledna 2014 vydal Nejvyšší soud rozsudek sp. zn. 21 Cdo 983/2013, v němž podpořil ochranu zaměstnance poskytovanou zákoníkem práce a uznal jeho nárok na odstupné. V dané věci bylo zaměstnavatelem argumentováno, že v dohodě o skončení pracovního poměru nebylo uvedeno, že pracovní poměr končí z důvodu, že zaměstnanec nemůže konat dosavadní práci pro pracovní úraz, a proto nešlo o rozvázání pracovního poměru z důvodu dle § 52 písm. d) zákoníku práce. Navíc posudek, na základě něhož byl zaměstnanec uznán plně invalidním, byl vydán až po skončení pracovního poměru, a tudíž nemohl být důvodem této dohody.

Nejvyšší soud řekl, že zaměstnanci náleží odstupné (ve výši dvacetinásobku průměrného výdělku) pokud skutečným důvodem rozvázání pracovního poměru byl důvod dle § 52 písm. d) zákoníku práce. Není přitom relevantní, jaký byl uveden důvod skončení pracovního poměru v dohodě. Soud tuto objektivní skutečnost zjišťuje z lékařského posudku a v případě, že by posudek nebyl dosud vydán, bylo by možné jej vydat i rámci řízení před soudem, v němž se zaměstnanec domáhá tohoto odstupného. Datum vydání lékařského posudku proto není pro nárok na odstupné při ukončení pracovního poměru ze zdravotních důvodů rozhodující. Zaměstnavatel se tak žádnou (ani včasnou) dohodou nemůže zprostit povinnosti vyplácet odstupné.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/OMk>

### Nejvyšší soud (opět) sjednotil výklad "množství větší než malé"

Nejvyšší soud vydal stanovisko sp. zn. Tpjn 301/2013 k výkladu pojmu "množství větší než malé" u omamných a psychotropních látek a jedů podle § 283, § 284 a § 285 trestního zákoníku. Ústavní soud totiž nálezem Pl. ÚS 13/12 zrušil právní úpravu pojmu "množství větší než malé", provedené nařízením č. 467/2009 Sb., včetně zákonného zmocnění v trestním zákoníku, s tím, že k vymezení, které jednání je trestným činem, je kompetentní toliko Parlament prostřednictvím zákona. Na druhou stranu tento náleží preferuje dotvoření trestního zákoníku skrze výklad provedený soudní mocí. Jelikož reálně hrozí nejednotnost v rozhodování soudů při posuzování drogové kriminality, přistoupil Nejvyšší soud k vydání předmětného stanoviska.

Stanovisko vychází z toho, že obecně je "množství větší než malé" takové množství, které více-násobně - podle ohrožení vyplývajícího pro život a zdraví lidí ze škodlivosti jednotlivé látky - převyšuje běžnou dávku obvyklého konzumenta. Přitom je však vždy třeba zohlednit, zda šlo o prvokonzumenta či uživatele těchto látek v pokročilém stádiu závislosti, případně i jiné skutečnosti ovlivňující míru ohrožení života či zdraví uživatele. V příloze se pak stanoví pro jednotlivé omamné a psychotropní látky orientační množství větší než malé. Pro jedy se stanovisko omezuje na obecnou deklaraci, že za množství větší než malé se pokládá takové množství jedu, které na základě současných vědeckých poznatků může po jednorázovém nebo opakovaném podání způsobit poškození zdraví, orientační množství však již nespecifikuje.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/OMl>

Zdroj: CODEXIS®

(Pokračování ze stránky 2)

travinářské právo z kanceláře Ambruz & Dark Deloitte Legal Petr Knebel.

„Novela zákona o potravinách zejména reaguje na nařízení EU č. 1169/2011 o poskytování informací o potravinách spotřebitelům. Toto nařízení nově upravuje rozsah a způsob uvádění informací o potravinách na jejich obalech. Jako největší změnu lze vnímat do budoucna povinné uvádění výživových údajů na obalech potravin,“ uvádí Knebel.

Podle něj pak bude český zákon o potravinách stanovovat pravidla pro uvádění informací o nebalených potravinách a potravinách zabalených bez přítomnosti spotřebitele pro účely bezprostředního prodeje.

Další podrobnosti se dozvíte na:

<http://pravnicaradce.ihned.cz/aktuality/c1-62189760>

### Allen & Overy radila italské Eni při prodeji sítě Agip

Pražská pobočka Allen & Overy oznámila, že právně pomáhala italské firmě Eni, která se rozhodla opustit pozice na českém trhu s pohonnými hmotami.

Eni v dubnu letošního roku oznámila záměr zbavit se sítě čerpacích stanic Agip v České republice, na Slovensku a v Rumunsku. Ty se rozhodla prodat maďarskému holdingu MOL, který už na českém trhu vlastní například síť Pap Oil.

Detaily o celém obchodu se dočtete na:

<http://pravnicaradce.ihned.cz/aktuality/c1-62194960>

### Markéta Románková nastupuje do Rentsch Legal

Advokátní kancelář Rentsch Legal posiluje svůj tým. Do kanceláře nastupuje advokátka Markéta Románková.

Románková, která v minulosti působila v advokátních kancelářích Linklaters a Gleiss Lutz, je podle zakládajícího partnera Rudolfa Rentsche zkušený podnikový právník a advokát v jedné osobě. Své zkušenosti z oblasti podnikového práva nasbírala Románková jako manažer právního oddělení a prokurista společnosti Alcatel.

Románková vystudovala právo na Karlově univerzitě a Kolumbijské univerzitě v New Yorku. Diplom má také z Vysoké školy ekonomické.

inzerce

	<h1>XXII. Karlovarské právnícké dny</h1> <h2>Zveme Vás na XXII. Konferenci Karlovarské právnícké dny</h2> <h3>12.–14. června 2014</h3> <h4>KONGRESOVÝ SÁL HOTELU THERMAL, KARLOVY VARY</h4>	
	PR001477-1	

PRÁVNÍ RÁDCE – PDF servis vydavatelství Economia, a.s., a firmy ATLAS consulting spol. s r.o. [www.atlasconsulting.cz](http://www.atlasconsulting.cz), [klientske.centrum@atlascon.cz](mailto:klientske.centrum@atlascon.cz), Vystavní 292/13, Ostrava, 709 16, tel.: 596 613 333  
 Registrován pod ISSN 1805-1405. Vychází jednou za 14 dní. Kontakt na redakci: Economia, a.s., Pernerova 673/47, 180 07 Praha 8, Mgr. Jan Januš, šéfredaktor, tel.: 233 071 473, [jan.janus@economia.cz](mailto:jan.janus@economia.cz), Bc. Ondřej Šafránek, redaktor, [ondrej.safranek@economia.cz](mailto:ondrej.safranek@economia.cz), Denisa Žilová, redaktorka, [denisa.zilova@economia.cz](mailto:denisa.zilova@economia.cz), tel.: 233 071 470, Olga Porrini, manažerka inzerce, tel.: 233 071 724, [olga.porrini@economia.cz](mailto:olga.porrini@economia.cz) ©  
 Všechna práva vyhrazena. Bez předchozího písemného souhlasu vydavatelství Economia, a.s., je zakázána jakákoliv další publikace, přetištění nebo distribuce (tištěnou i elektronickou formou) jakéhokoliv materiálu nebo části materiálu zveřejněného v tomto PDF servisu. Neoznačené fotografie jsou z archivu HN a vydavatelství Economia. PŘIHLÁŠENÍ-ODHLÁŠENÍ PDF SERVISU: [pdf.praniradce@economia.cz](mailto:pdf.praniradce@economia.cz).