

NÁZOR

Vztahuje se advokátní tajemství i na informace v „cloudovém“ úložišti?

Ne, nevztahuje. Alespoň tak tuto otázku „vyřešil“ Městský soud v Praze, když (dle informací serveru Aktuálně.cz) ve věci uprchlého podnikatele Savova vydal přelomový rozsudek, kterým umožnil policii nahlédnout do spisu advokáta umístěném na tzv. cloudovém úložišti. Jsem si jist, že tento rozsudek rozhodně znepríjemnil dovolenou nejednomu advokátovi.

Každý advokát má vůči klientovi povinnost mlčenlivosti. Tato povinnost je advokátům ukládána zákonem o advokacii a příslušnými stanovskými předpisy. K povinnosti mlčenlivosti je vcelku logický důvod. Aby mohl advokát účinně zastupovat klienta, musí mu klient sdělit velice citlivé údaje, na základě kterých potom advokát vyhodnocuje další postup. Tato povinnost se uplatňuje v nejširší míře právě v trestním řízení. Když se běžný občan dozví o nějakém trestném činu, váže ho oznamovací povinnost stanovená § 368 trestního zákoníku, kde pod hrozbou sankce musí příslušným orgánům oznámit, že se dozvěděl, že jiný spáchal trestný čin stanovený v citovaném ustanovení. Nicméně advokát takovou povinnost nemá, a to právě kvůli povinnosti mlčenlivosti.

Jinými slovy, je až na výjimky všechno, co si advokát a klient řeknou důvěrné a ani policie nebo státní zastupitelství nemůže advokáta přinutit, aby vypovídal o tom, co mu klient při poradě sdělil. Jakékoliv svědectví třetí strany nebo odpovědi této porady se samozřejmě jako důkaz použít nemohou. Troufnu si říci, že povinnost mlčenlivosti advokáta je jedním ze základních pilířů advokacie.

Další z povinností advokáta je vést si o poskytování právních služeb přiměřenou dokumentaci. Tato povinnost je rovněž v zájmu klienta, neboť je nutné, aby bylo spolehlivě zjištělné, jakou práci advokát pro klienta vykonal.

Nabízí se otázka, jakým způsobem musí advokát zmiňovanou evidenci uchovávat, aby tak dostal své povinnosti mlčenlivosti. Je zde možnost osvědčených papírových spisů, které s sebou

ale přináší jisté nedostatky, jako je například menší přehlednost nebo především nižší míra zabezpečení. V poslední době technika umožňuje uživat elektronické spisy buď na vlastním elektronickém serveru nebo právě na „cloudových“ úložištích. Toto řešení má výhody nejen ve své rychlosti a přehlednosti, ale především je daleko složitější vniknout do šifrovaného datového úložiště, než překonat sebelepší zámek a dostat se k papírovým spisům. Zde je ovšem důležité zmínit, že zabezpečit vlastní server alespoň tak, jak

jsou zabezpečena profesionální cloudová úložiště, je otázkou investice v řádu statisíců, možná i milionů korun.

Právě proto je přechod do cloudového úložiště nynějším trendem celého IT sektoru a je zcela logické, že toho využívají i advokáti, neboť jim to významně usnadňuje jejich práci a s ní spojené plnění jejich povinností.

A právě zde naráží zmiňovaný rozsudek Městského soudu v Praze, který stanovil, že cloud není místem, kde advokát vykonává advokacii, a proto nepoživá vlastní ochranu. Když to vezmeme do důsledku, tak

podle tohoto rozsudku nepodléhá ochraně ani e-mailová konverzace mezi advokátem a klientem uložená na cloudovém úložišti.

Znamená to tedy, že advokáti budou nuceni pořizovat drahé a méně zabezpečené servery, protože jinak orgány činné v trestním řízení mohou přijít k advokátovi a stáhnout si jeho mailly? Možná bude v budoucnu samozřejmost dávat příslušný orgán v rámci urychlení a zjednodušení přímo do kopie e-mailu, a pak se můžeme vrátit zpátky do středověku a vynucovat přiznání mučnicků.

Pevně doufám, že proti zmiňovanému rozsudku je brojeno všemi možnými opravnými prostředky a odvolací soud s ním udělá rychlý proces a advokáti si tak nebudou muset vybrat mezi drahým a neefektivním řešením nebo návratem k zaprášeným psacím strojům.

Mgr. Jakub Kolomičenko
Associate, Tomiček Legal s.r.o.



foto: archiv autora



V červencovém čísle měsíčníku Právní rádce, které vyšlo 18. července, najdete například tato témata:

- ROZHOVOR S IRENOU PELIKÁNOVOU NEJEN O REKODIFIKACI
- DOVOLENÁ A PŘEKÁŽKY V PRÁCI: POZOR SI MUSÍ DÁT JAK ZAMĚSTNAVATELÉ, TAK I ZAMĚSTNANCI
- NEPLATNOST USNESENÍ VALNÉ HROMADY PODLE NOVÉ ÚPRAVY
- KDY NÁLEŽÍ UCHAZEČI O ZAMĚSTNÁNÍ KOMPENZACE
- POSLEDNÍ ZMĚNY VE VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH Z POHLEDU ZADAVATELE
- PROFIL SOUDCE VOJTĚCHA ŠIMÍČKA

www.PravniRadce.cz

Zimmel vystřídá na ministerstvu spravedlnosti Šterna. Na vnitru rezignoval Sixta

Na uvolněnou pozici náměstka pro trestní politiku na ministerstvu financí nastoupí Vladimír Zimmel. Nahradí tak Pavla Šterna, který byl po neshodách s ministryní Helenou Válkovou odvolán v červnu.

Vladimír Zimmel, který trestní agendu ministerstva převezme od srpna, většinu kariéry pracoval jako policista v oblasti finanční kriminality a dlouhá léta vedl útvar Finanční poli-

(Pokračování na stránce 2)

ZÁKONY

Novela zákona o civilním letectví

Dne 11. června 2014 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 127/2014 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Cílem této novely zákona o civilním letectví je především v rámci kontinuálního zajišťování slučitelnosti právního řádu České republiky s právem Evropské unie realizovat implementaci sekundárních právních předpisů Evropské unie do vnitrostátního práva a dále reagovat na požadavky aplikační praxe.

Stěžejní oblastí navrhované právní úpravy jsou prováděcí (implementační) opatření v oblastech: 1) ochrany civilního letectví před protiprávními činy, 2) leteckého personálu (řídících letového provozu – Hlava III), 3) poskytování letových navigačních služeb v tzv. jednotném evropském nebo 4) odborného zjišťování příčin leteckých nehod

Novela dále přichází se zajištěním realizace „Koncepte budoucí právní úpravy, která povede ke sjednocení právní úpravy postupů při výkonu jednotlivých správních agend s minimem odchylek a výjimek“. Jedná se zejména o několik úprav, kdy jsou odstraňována zvláštní ustanovení vylučující použití správního řádu bez stanovení jiného (speciálního) postupu apod.

Významná část novely se věnuje také zpřesnění a doplnění právní úpravy provozování obchodní letecké dopravy, zejm. zahraničního leteckého dopravce, mimo jiné opět s ohledem na správní řád, jakož i potřebu reagovat na aplikační praxi. Novela má nabýt účinnosti až 1. února 2015.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/OTO>

Ústavní soud zrušil ustanovení zákona o pohonných hmotách

Dne 11. července 2014 byl pod č. 130/2014 Sb. publikován ve Sbírce zákonů náleze Ústavního soudu ze dne 13. května 2014 sp. zn. Pl. ÚS 44/13 ve věci návrhu na zrušení některých ustanovení zákona č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pohonných hmotách), ve znění zákona č. 234/2013 Sb.

Plénum Ústavního soudu vyhovělo návrhu skupiny senátorů na zrušení části ustanovení § 6i odst. 1 a § 6i odst. 2 zákona č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pohonných hmotách). Ústavní soud shledal, že napadená ustanovení jsou v rozporu se svobodou podnikání, jejíž ochrana je zaručena čl. 26 Listiny, a ke dni 30. června 2015 je zrušil. V části týkající se zrušení ustanovení § 6j výše uvedeného zákona návrh jako zjevně neopodstatněný odmítl.

Ústavní soud nejprve připomněl, že jedním z esenciálních znaků demokratického právního státu je princip přiměřenosti, který zejména předpokládá, že opatření omezující základní práva či svobody nesmějí svými negativními důsledky přesáhnout klady, které představuje veřejný zájem na těchto opatřeních. Ústavní soud poté podrobil testu přiměřenosti i napadenou právní úpravu a došel k závěru, že v jeho třetím kroku daná úprava neobstojí.

Ústavní soud totiž neshledal zde uvedený způsob stanovení jednotné kauce jako jediný možný, ani ve vztahu ke všem distributorům pohonných hmot jako nejšetrnější. Uvedl, že kromě tohoto způsobu by totiž přicházela v úvahu zejména varianta zákonné úpravy podmínek stanovení výše kauce, která by byla zákonodárcem rozumně odstupňována. Dle Ústavního soudu přitom není vyloučena ani varianta, že by kauce byla stanovena pouze pro ty distributory, kteří na trh pohonných hmot vstupují, a to na časově omezenou dobu. I proto, že napadená právní úprava může mít tzv. rdousící efekt na menší distributory pohonných hmot, spočívající již například v samotné obtížnosti opatřit si požadovanou částku kauce, shledal ji Ústavní soud ve vztahu k právu garantovanému čl. 26 Listiny vedle uvedených alternativ zjevně za nejméně šetrnou a výše uvedená ustanovení zrušil.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/OTP>

Změnový zákon týkající se stanovení přístupu k činnosti bank

Dne 22. července 2014 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 135/2014 Sb. zákon, kterým se mění některé zákony v souvislosti se stanovením přístupu k činnosti bank, spořitelních a úvěrních družstev a obchodníků s cennými papíry a dohledu nad nimi.

Zákon je primárně projevem implementace směrnice 2013/36/EU o přístupu k činnosti úvěrových institucí a o obezřetnostním dohledu nad úvěrovými institucemi a investičními podniky (tzv. směrnice CRDIV), evropského nařízení č. 575/2013 o obezřetnostních požadavcích na úvěrové instituce a investiční podniky (tzv. nařízení CRR) a čl. 3

(Pokračování na stránce 3)



CODEXIS
GOLF
TOUR

09/07/2014
NOVAVOICE GOLF CUP
Golf Resort Beroun

27/08/2014
GOLF CUP
Golf Club Poděbrady

09/09/2014
GOLF CUP
Golf Park Slapy sv. Jan



CODEXIS®

www.codexisgolf.cz

(Pokračování ze stránky 1)
cie.

„Spolu s generálním ředitelem Vězeňské služby ČR se zaměří např. na problematiku recidivy, která se výrazně podílí na nárůstu počtu vězňů. Spolu s Probační a mediační službou ČR bude usilovat o zefektivnění práce s odsouzenými. V neposlední řadě bude jeho úkolem rovněž vytvořit podmínky pro úspěšné zavedení elektronického monitorovacího systému,“ uvedlo ministerstvo v tiskové zprávě.

Výměna náměstků proběhla také u ministerstvu vnitra, které vede Milan Chovanec. Z osobních důvodů tam rezignoval první náměstek Jan Sixta. Místo něj nastoupil Jiří Nováček, který dříve působil třeba na ministerstvu pro místní rozvoj nebo ministerstvu financí.

Válková pozastavila výkon funkce předsedovi brněnského soudu

Jaromír Pořízek byl dočasně zbaven funkce soudce a předsedy Krajského soudu v Brně. Rozhodla o tom ministryně Helena Válková kvůli trestnímu stíhání, které je proti němu vedené ve spojitosti s výstavbou justičního paláce. Informaci sdělilo ministerstvo na svém webu.

Jaromíra Pořízka policie podezírá z několika trestných činů kvůli podezřele předražené zakázce na výstupu justičního paláce v Brně. Původně měla stavba vyjít na přibližně 800 milionů korun, ovšem finální účet byl vystaven na dvě miliardy. Kvůli tomu Pořízek čelí obvinění z údajného zneužití pravomoci veřejného činitele, porušování povinností při správě cizího majetku a porušování závazných pravidel hospodářského styku.

Další informace o odvolání naleznete zde: <http://pravmiradce.ihned.cz/aktuality/c1-62544720>

NOVÝ OBČANSKÝ ZÁKONÍK: CO JE NUTNÉ PŘEPISAT V OBCHODNÍCH SMLOUVÁCH

6. srpna 2014, 9:00 – 14:30 hod., Economia, a.s., Pernerova 673/47, Praha 8

economia
obsah rozhoduje

(Pokračování ze stránky 2)

směrnice 2011/89/EU, který byl do obou uvedených evropských předpisů promítnut. Směrnice i nařízení jsou totiž základními právními akty EU upravujícími podnikání úvěrových institucí, tj. bank a spořitelních a úvěrních družstev (družstevních záložen), upravují však také pravidla obezřetného podnikání vztahující se i na určené obchodníky s cennými papíry.

Nyní přichází zákon, jenž uvedené evropské předpisy implementuje do českého právního řádu, a to formou novelizace jednotlivých sektorových právních předpisů. V několika stovkách novelizačních bodů je tak novelizován zákon o bankách, zákon o České národní bance, zákon o stavebním spoření a státní podpoře stavebního spoření, zákon o spořitelních a úvěrních družstvech, zákon o podnikání na kapitálovém trhu a zákon o finančních konglomerátech. Veškeré změny mají ve svém souhrnu posílit regulatorní rámec v dané oblasti a vytvořit podmínky pro zajištění bezpečnosti a dostatečné odolnosti bankovního sektoru a celého finančního systému jak v České republice, tak i v rámci celé EU.

Zákon jako celek nabyl účinnosti dnem 22. července 2014, jeho článek o účinnosti však obsahuje výjimky vztahující se k řadě ustanovení.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/OTQ>

Zdroj: CODEXIS®

JUDIKATURA

Vyjádření žalovaného na výzvu dle § 114b OSŘ

Ústavní soud dne 1. dubna 2014 vydal nálezy sp. zn. IV. ÚS 2503/13, jímž deklaroval právo na spravedlivý proces i v případě, že dikce občanského soudního řádu zdánlivě neposkytuje soudu prostor pro diskreci.

V této věci soud dle § 114b OSŘ vyzval žalovaného, aby se dané lhůtě vyjádřil a aby vylíčil rozhodující skutečnosti, na nichž staví svoji obranu, a označil důkazy k prokázání svých tvrzení. Ten ve svém podání jen uvedl, že neuznává příslušnost soudu, že "neuznává žalovanou pohledávku co do důvodu i výše, a to ani částečně", "že je věřitelem a ne dlužníkem" a že se tímto podáním "nevzdává svého práva řádně se vyjádřit k žalobnímu návrhu zákonnému soudci". Jelikož tímto vyjádřením žalovaný výzvu nesplnil, vydal soud dle § 114b odst. 5 OSŘ rozsudek pro uznání.

Ústavní soud shledal takový postup formalistickým a nespravedlivým zejména s ohledem na to, že šlo o zahraniční subjekt, který v dané fázi řízení ještě jednal bez právního zastoupení. Podle ÚS je smyslem § 114b odst. 5 OSŘ sankcionovat nečinnost žalovaného a jeho neochotu přispět k dosažení účelu řízení, nikoliv to v jakém rozsahu a jak kvalitně se ve věci vyjádřil. ÚS též cituje komentář k OSŘ, podle kterého "fikce nároku nemůže nastat, jestliže ve svém písemném vyjádření neuvede rovněž, jaké důkazy navrhuje k prokázání svých tvrzení..." Odmítl tak názor Městského soudu v Praze, že v případě, že se žalovaný na výzvu dle § 114b OSŘ vyjádří, avšak nekvalifikovaně, soud musí automaticky vydat rozsudek pro uznání. Nemusí.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/OTL>

Exekuce na náklady exekutora?

Dne 3. dubna 2014 se opět rozrostla tzv. "exekuční judikatura" Ústavního soudu o nálezy sp. zn. III. ÚS 2396/13, ve kterém Ústavní soud řešil otázku, kdo má spravedlivě nést náklady exekučního řízení, když ani jedna strana zastavení exekučního řízení nezavinila.

Ke zrušení exekučního titulu totiž došlo v důsledku pochybení soudu (ustanovil opatrovníka, aniž by zkoumal dosažitelnost povinného na dalších obecně dostupných adresách). V takovém případě nelze po oprávněném spravedlivě požadovat, aby důsledky tohoto pochybení šly k jeho tíži. Na druhou stranu povinný, který se nikterak řízení nevyhýbal a který se o existenci pravomocného vykonatelného rozsudku dozvěděl teprve při doručení usnesení o nařízení exekuce, nemohl vědomě způsobit její zastavení, a proto mu nelze bez dalšího uložit náhradu nákladů neúspěšné exekuce.

Podle Ústavního soudu v případě, že nelze-li spravedlivě požadovat náhradu nákladů ani po povinném ani po oprávněném, není nespravedlivé, ponese-li náklady exekuce exekutor, v rámci svého podnikatelského rizika.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/OTM>

Nahrávka telefonního hovoru u soudu

Možnost použití nelegálně pořízené nahrávky telefonního hovoru u soudu opět zkoumal Nejvyšší správní soud v rozsudku, čj. 8 Afs 40/2012-68. Nahrávka telefonního hovoru měla v daném případě dokládat kartelovou dohodu o cenách.

NSS zdůraznil, že je třeba vážit, zda může ochrana soukromí a osobnostních práv převážit nad zájmem společnosti na objasnění a potrestání deliktního jednání. Přitom došel k závěru, že nahrávka mezi obchodním manažerem dodavatele a pracovníkem odběratele, dokládající, zda byly uzavřeny a plněny zakázané dohody o přímém určení cen pro další prodej, je v řízení o správním deliktu před ÚOHS přípustná. NSS zohlednil též to, že šlo pouze o podpůrný důkaz, a že tento důkaz byl pořízen soukromou osobou a nikoliv správním orgánem.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/OTN>

Zdroj: CODEXIS®

Vážení čtenáři,

s ohledem na probíhající prázdniny vyjde příští číslo našeho newsletteru až 4. září 2014.

Příjemné prožití léta přeje redakce Právnického rádce.

KPMG: Téměř v každé druhé firmě dochází ke zpronevěrám

Z posledního výzkumu společnosti KPMG vyplývá, že skoro každá druhá firma ve střední a východní Evropě musí řešit zpronevěru. Častý je také střet zájmů. Průzkum dále odhalil, že firmy, které se s těmito problémy potýkají, neumějí přijmout efektivní kroky k jejich odstranění.

Téměř v polovině společností je problémem zpronevěra majetku. V pětině případů se objevila korupce a úplatkářství, obsazování spřízněných osob do vedoucích pozic nebo využívání výhod za hranicemi zákona.

Pokud jde o střet zájmů, objevuje se u více než třiceti procent firem. Problém se však netýká jen vedení. Firmy nebývají ve třetině případů úspěšné ani v odhalování střetu zájmů u některého z jejich zaměstnanců.

KPMG se na to, jak účinně ve svém vedení řídí firmy rizika podvodného jednání, zaměřila v uplynulých dvou letech. Posouzení podléhala stovka firem v regionu střední a východní Evropy. Zjištění nebylo příliš příznivé. Společnosti prý neumějí přijímat opatření, která by zpronevěře či střetu zájmů zamezila.

Rödl & Partner povýšili Marka, Britze a Hašplovou

Společnost Rödl & Partner oznámila jmenování Dušana Marka mezi partnery firmy. Povýšení získali i advokát Thomas Britz a auditorka Radka Hašplová.

Dušan Marek ve společnosti pracuje od roku 1995 a od roku 2005 vede auditorský tým. "Dušan Marek bude v rámci avizovaného procesu spojení s poradenskou kanceláří Vorlíčková Partners spoludopovědný za implementaci odborných procesů a obchodních aktivit v oblasti auditorských služeb," stojí v tiskové zprávě.

Thomas Britz a Radka Hašplová získali postavení associate partnerů, podobně jako Marek pozici partnera, přímo v norimberské centrále společnosti u příležitosti mezinárodního setkání společnosti. Hašplová pro firmu pracuje jedenáct let a provádí audity podle českých i německých norem.

Advokát Britz se specializuje na restrukturalizace, korporátní právo a pracovní právo. V Rödl & Partner působí od roku 1999.