

NÁZOR

Vůz před koněm

Srpnové vyjádření prezidenta republiky, že Česká národní banka devalvací koruny usiluje o oddálení našeho vstupu do eurozóny proto, aby si co nejdéle udržela co nejvíce kompetencí, je patrně jedna z prezidentových záměrně provokativních zkratek. Pokud bylo jejím cílem oživit skomírající diskusi o přijetí eura, pak se tento cíl naplnil.

Renomovaní analytici správně poukazují na skutečnost, že v době vážných diskusí o přijetí jednotné měny už většinu současných bankovní rady skončí mandát (a není pravděpodobné, že by je současná hlava státu jmenovala znovu). Bývalá členka bankovní rady logicky říká, že nelze vidět do hlav centrálních bankéřů.

Nejsem ekonom, abych mohl s veškerou kompetencí posoudit analýzy, proč je výhodnější být stále mimo eurozónu. Z hlediska „obyčejných lidí“ však roste pocit, že jsou v „devizové cizině“ chudší, než třeba Slováci. A naše podniky? Ty větší a exportně orientované už dávno mají účty v eurech nebo v dolarech.



Podle článku 98 Ústavy odpovídá centrální banka za cenovou stabilitu, lidově řečeno za vývoj inflace. Devalvačními kroky vlastně inflaci nepřímo ovlivňuje, čímž jen dělá svoji práci. Byť poněkud neotřelým způsobem. Z hlediska evropského práva by každé rozhodnutí devalvovat oddálilo vstup do eurozóny o dva roky za předpokladu, že bychom se už účastnili Mechanismu směnných kursů (ERM). Tam se však zatím nechystáme, protože dosud nedošlo k politické shodě, kdy tam vstoupit. Pokud by tedy platila teze, že ČNB oddaluje vstup do eurozóny, pak je třeba dodat, že se tak děje i za minimálně přihlížení exekutivy, již je pan prezident, opět dle Ústavy, neoddělitelnou součástí.

Další texty profesora Michala Tomáška si můžete přečíst na webových stránkách

prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc.
proděkan a vedoucí katedry
evropského práva Právnické fakulty UK

ZÁKONY

Novela trestního řádu, trestního zákoníku a zákona o TOPO

Dne 22. července 2014 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 141/2014 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění zákona č. 105/2013 Sb.

Novela byla primárně přijata za účelem řádné transpozice evropské směrnice 2011/36/EU o prevenci obchodování s lidmi, boji proti němu a o ochraně obětí, směrnice 2011/93/EU o boji proti pohlavnímu zneužívání a pohlavnímu vykořisťování dětí a proti dětské pornografii, a směrnice 2012/13/EU o právu na informace v trestním řízení do českého právního řádu. Zohledněno je rovněž rozhodnutí Rady 2008/913/SVV o boji proti některým formám a projevům rasismu a xenofobie prostřednictvím trestního práva.

Přestože již byla převážná část požadavků z výše uvedených směrnic v českém právním řádu postížena, bylo nutné k dosažení plného souladu přistoupit k několika změnám. A ty v trestním řádu, trestním zákoníku a zákoně o trestní odpovědnosti právnických osob provádí právě publikovaná novela. Český právní řád totiž, dle důvodové zprávy, neposkytoval dostatečnou ochranu občanů před obchodováním s lidmi a ochranu dětí před sexuálními útoky na takové úrovni, jakou Evropská unie vyžaduje. K dosažení plného souladu s právem EU v této oblasti se v kontextu toho, mimo dalšího, zavádí například některé

(Pokračování na stránce 2)

Právní rádce
Měsíčník právníků a právníků - www.pravniradce.cz - č. 15 srpen 2014

AKTUALITY KOLEM REKONSTRUČE
NOVELIZOVAT, NE NOVELIZOVAT?

NOVÝ občanský zákoník

V srpnovém čísle měsíčníku Právní rádce, které vyšlo 15. srpna, najdete například tato témata:

- NAJDE SI SVĚŘENSKÝ FOND MÍSTO V ČESKÉM PRÁVNÍM ŘÁDU?
- PODNIKOVÍ PRÁVNÍCI CHTĚJÍ ANALÝZU PŘED NOVELOU NOZ
- PŘEVZETÍ MAJETKU - NEÚMĚRNÉ RIZIKO I HISTORICKÝ PŘEŽÍTEK
- JAK SE ZMĚNIL VZTAH OBČANSKÉHO ZÁKONÍKU A ZÁKONÍKU PRÁCE?
- CLOUD COMPUTING - NOVÁ TECHNOLOGIE, NOVÉ PRÁVO?
- NÁLEZY ROZHODČÍ KOMISE NABÝVAJÍ NA DŮLEŽITOSTI

www.PravniRadce.cz

Ministerstvo spravedlnosti a VŠE chtějí vyvinout aplikaci zjednodušující insolvenční řízení

VŠE spolupracuje s ministerstvem spravedlnosti na zavedení elektronické aplikace spojené s insolvenčním řízením. Podle ministerstva má dojít k vytvoření „legislativního rámce pro zavedení elektronické aplikace umožňující jednotné získávání průběžných statistických dat o výsledcích insolvenčních řízení!“

(Pokračování na stránce 2)

inzerce

Odborná konference

**PRÁVO
VE VEŘEJNÉ
SPRÁVĚ**

5. - 6. listopadu 2014, Hotel Černigov, Hradec Králové

Hlavní téma: **NOVÉ PRÁVO**

Záštitu převzali:

Sdružení místních samospráv ČR, Svaz měst a obcí ČR,
Sdružení tajemníků městských a obecních úřadů ČR,
Institut pro veřejnou správu Praha.

Registrace a informace o konferenci
na www.pvvs.cz

(Pokračování ze stránky 1)

nové trestné činy, jakými je účast na pornografickém představení a navazování nedovolených kontaktů s dítětem.

Pokud jde o směrnici o právu na informace v trestním řízení, ta požaduje, aby bylo osobě zadržené či zatčené bezodkladně předáno písemné poučení obsahující stručný přehled o právu na přístup k právnímu zástupci, právu na bezplatné právní poradenství, právu na to být seznámen s obviněním, právu na tlumočnicka, právu nevypovídat, právu na přístup k materiálům případu, právu nechat vyrozumět konzulární úřad a jednu další osobu a právu na naléhavou lékařskou pomoc. Písemné poučení musí obsahovat i základní informace o maximálním počtu hodin, po něž osoba může být zbavena svobody před tím, než bude postavena před justiční orgán, a informace o možnosti podat stížnost proti rozhodnutí o vazbě. Směrnice taktéž požaduje, aby bylo zadržené či zatčené osobě umožněno si výše popsané poučení přečíst a ponechat si jej u sebe po celou dobu, kdy je zbavena svobody. S těmito požadavky doposud nebyl český právní řád v plném souladu. Zákon nabyl účinnosti dnem 1. srpna 2014.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/OVO>

Novela živnostenského zákona

Dne 22. července 2014 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 140/2014 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Živnostenské podnikání je v České republice nejčastějším způsobem podnikání. Podle statistických údajů je aktuálně evidováno více než 3 miliony živnostenských oprávnění, kterými disponuje přibližně 2,3 milionu osob. Mělo by tedy být jednou z priorit veřejné správy tuto nejrozšířenější formu podnikání co možná nejvíce usnadnit, snižovat její administrativní zátěž a podnikatelské kroky ke zlepšování právního prostředí osob, které hodlají do živnostenského podnikání vstoupit nebo které jej již svou podnikatelskou činností vykonávají. A dle důvodové zprávy je právě novela projevem pokračující snahy zlepšit podnikatelské prostředí v České republice a snížit administrativní zátěž osob při zahájení a průběhu živnostenského podnikání.

Konkrétně se týká především oblasti ukládání dokumentů v datovém úložišti živnostenského rejstříku a uchovávání osobních údajů v živnostenském rejstříku, přičemž se snaží nabídnout řešení problémů s těmito tématy spojených. V prvním případě by již nemělo být nutné při každém podání při ohlašování nové živnosti nebo žádosti o koncesi předkládat obecnímu živnostenskému úřadu doklady bez ohledu na to, že již byly doloženy při předchozím podání jinému obecnímu živnostenskému úřadu, přičemž skutečnosti, které tyto doklady uvádějí, se nezměnily. Co se týče uchovávání osobních údajů v živnostenském rejstříku, již se nepočítá s generálním časově neomezeným zveřejňováním údajů týkajících se podnikatelů a jejich živností, což bylo u osob, které již ukončily svou činnost spadající do režimu živnostenského zákona, považováno za problematické. Zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2015.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/OVN>

Novela zákona o zaměstnanosti

Dne 22. července 2014 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 136/2014 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 251/2005 Sb., o inspekcii práce, ve znění pozdějších předpisů.

Dle důvodové zprávy měl zákonodárce ambici dosáhnout přijetím tohoto novelizačního balíčku čítajícího bezmála osm desítek novelizačních bodů vztahujících se na zákon o zaměstnanosti, zákon o organizaci a provádění sociálního zabezpečení a zákon o inspekcii práce hned několika cílů. Předně chtěl podpořit uplatnění osob se zdravotním postižením na chráněném i volném trhu tím, že znovu umožní agenturám práce jejich dočasné přidělování k výkonu práce k uživateli. Umožňuje se vyslání cizince ze třetí země na pracovní cestu, rozšiřují se skutkové podstaty přestupků a správních deliktů právnických osob na úseku pracovního poměru a dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, stejně tak jako se mění sazby pokut, jež je možné za přestupky a správní delikty ukládat. Znovu se zavádí kategorie osob zdravotně znevýhodněných jako jedna z podkategorií osob se zdravotním postižením, změn je však daleko více. Ty legislativně-technického charakteru mají například napravit některé nepřesnosti, které vznikly na základě několika souběžně prováděných novelizací v letech 2011 a 2012. Zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2015, s výjimkou ustanovení o novelizaci zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, která nabývá účinnosti (a uvedený zákon je tak k tomuto datu rovněž novelizován) dnem 1. srpna 2014.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/OVP>

Zdroj: CODEXIS®

LIBERIS®



Unikátní systém
poskytující komentáře
renomovaných autorů
k jednotlivým paragrafům.

www.codexis.cz



(Pokračování ze stránky 1)

Podle ministerstva znemožňuje stávající systém zaznamenávání data o insolvenčním řízení získání statistických hodnot o jeho výsledcích. „Tento postup je možný pouze za předpokladu vynaložení dodatečných nákladů na získání těchto dat, nehlédě na skutečnost, že kvalita zpracování závěrečných zpráv jednotlivých insolvenčních správců se značně liší, což dále zhoršuje dostupnost těchto dat,“ vysvětluje problém tisková zpráva.

Aplikace by tak měla sloužit k ulehčení celkové správy insolvenčních řízení. Od aplikace si instituce slíbují zjednodušení a odlehčení práce účastníkům řízení. Snižít by se měly nejen náklady spojené s transakcemi v průběhu insolvenčního řízení, ale urychlen by mohl být i celý proces. „Výsledkem tohoto procesu bude automaticky generovaná konečná zpráva insolvenčního správce na základě informací zaznamenaných v aplikaci. Tento princip jednak umožní sjednocení výstupů všech insolvenčních správců, jakož i zamezí chybám a nepřesnostem, které se čas od času v konečné zprávě objeví,“ stojí například v tiskové zprávě.

Ministerstvo zaplatí příští rok za energie přes 200 milionů

Resort spravedlnosti médiím rozeslal informaci, že v příštím roce za elektřinu a zemní plyn utratí 210 milionů korun. Oproti předchozímu roku tak prý ušetří necelé tři miliony.

„Ministerstvo opakovaně realizuje centrální nákup silové elektřiny a plynu pro celý resort justice, který se stará o stovky objektů věznic, soudů všech stupňů a státních zastupitelství. Kumulovaná spotřeba energií v těchto objektech představuje více než 200 tisíc megawatthodin (MWh) zemního plynu a 70 tisíc MWh elektřiny ročně,“ sdělilo

(Pokračování na stránce 3)

inzerce

E-SHOPY PRÁVNÍM POHLEDEM

16. září 2014, 9:30–14:30 hod., Economia, a.s., Pernerova 47, 180 00 Praha 8

e.conomia
obsah rozhoduje

JUDIKATURA

Exekuce a krácení věřitele v dědickém řízení

Nejvyšší soud v rozsudku 21 Cdo 3400/2013 řešil právní věc povinného v exekučním řízení, který se dohodou o vypořádání dědictví de facto zřekl části svého podílu ve prospěch jiného dědice. Otázkou bylo, zda může exekutor dohodu po její právní moci nějakým způsobem napadnout.

Nejvyšší soud řekl, že byla-li dohoda o vypořádání dědictví schválena pravomocným usnesením soudu, nemůže být soudem ani zrušena ani určena neplatnou. Toto rozhodnutí je tedy pro exekutora závazné a právní úkon je platný. K tomu NS mimo jiné dodává, že povinný nemohl porušit uzavřením takové dohody generální inhibitorium, neboť inhibitorium se vztahuje pouze na majetek povinného a ten příslušnou část dědictví do majetku nikdy nenabyl.

Skutečnost, že dohoda o vypořádání dědictví je platná, ovšem neznamená, že by věřitel nemohl namítat neúčinnost tohoto úkonu. Má-li věřitel za to, že povinný dlužník (jako dědic) uzavřel dohodu o vypořádání dědictví schválenou pravomocným usnesením soudu o dědictví v úmyslu jej jako věřitele zkrátit, může se žalobou podle § 42a občanského zákoníku domáhat, aby soud určil, že tato dohoda dědiců (jako hmotněprávní úkon) je vůči němu právně neúčinná. Exekutor toto oprávnění však nemá.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/OVI>

Změna judikatury týkající se sporů o příspěvek na péči

Dosavadní judikatura Nejvyššího správního soudu (zejm. rozhodnutí čj. 3 Ads 20/2011-64 a 6 Ads 25/2012-24) zastávala názor, že přechod práv vyplývajících z příspěvku na péči a s tím související procesní nástupnictví jsou možné pouze v případě, kdy k úmrtí oprávněné osoby dojde ještě v průběhu správního řízení. Rozhodnutí velkého senátu NSS čj. 4 Ads 32/2012-50 toto omezení odstranilo a umožnilo přechod i v řízení soudním.

Podle soudu si oprávněná osoba prostřednictvím příspěvku na péči poskytovaného státem fakticky „kupuje“ od jiných osob potřebnou pomoc (péči). Příspěvek na péči je tedy svojí podstatou finanční podporou oprávněné osoby úzce spojenou s existencí osob tuto pomoc poskytujících. Proto je logické, že třetí osoby mohou uplatňovat, byť nepřímo, svůj legitimní ekonomický zájem, aby jim bylo za služby v oblasti sociální pomoci, které oprávněné osobě poskytly, z poskytnutého příspěvku na péči „zapláceno“. Ten, kdo oprávněné osobě poskytuje pomoc, pak má mít právo se spolehnout, že jím poskytnutá péče mu bude oprávněnou osobou z příspěvku na péči zaplácena.

Připouští-li § 16 odst. 1 zákona o sociálních službách přechod úředně ještě nepotvrzeného nároku (tj. nároku na příspěvek, o němž dosud nebylo pravomocně rozhodnuto), tím spíše musí takový přechod nastat u nároku, o kterém již bylo správním orgánem pravomocně rozhodnuto a jenž se nachází ve fázi soudního přezkumu správnosti. Proto zemře-li fyzická osoba po právní moci rozhodnutí správního orgánu o příspěvku na péči, přechází její tvrzený nárok, a s tím i účastenství v řízení ve správním soudnictví na osoby uvedené v § 16 odst. 1 zákona o sociálních službách, tedy na osoby či zařízení, které o zemřelého pečovaly.

Nyní tak hospice a jiná zařízení mohou i před soudem namítat špatně vyměřený příspěvek na péči zemřelého. Více na:

<http://www.codexisuno.cz/OVJ>

<http://www.codexisuno.cz/OVK>

<http://www.codexisuno.cz/OVL>

Autorské poplatky za hudbu v prodejně

Dle nálezu Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 3076/13 je pro posouzení povinnosti majitele provozovny uzavřít licenční smlouvu s kolektivním správcem autorských práv relevantní, zda se provozem například rozhlasového přijímače obohatil.

Provozovatel se v dané věci bránil, že s ohledem na charakter jeho podnikání, kterým je prodej jízdních kol a náhradních dílů, nemá případné rádiové vysílání, provozované prodavačkou pro vlastní potřebu, dopad na jednání a chování zákazníků. Krajský soud se tímto argumentem však vůbec nezabýval. Navíc vydal odsuzující rozsudek, ačkoliv kolektivní správce ani netvrdil, že hudební produkce se vztahovala k autorům, které zastupuje, jaké zařízení mělo být provozováno (rozhlasové či televizní), a byl v řízení zcela pasivní. V takovém případě ÚS nezbylo než rozhodnutí krajského soudu zrušit s tím, že nedostalo požadavku na řádné odůvodnění.

Ústavní soud však dále uvádí, že je třeba respektovat závěry Evropského soudního dvora, podle kterého u sdělování veřejnosti je třeba, aby veřejnost, které je sdělení určeno, byla jednak cílová veřejnost určená provozovatelem a jednak veřejnost tím či oním způsobem vnímavá vůči jeho sdělení, a nikoli náhodně "zachycená", jako je tomu například v ordinaci lékáře. Soud tedy v případech obdobných sporů musí vždy řešit otázku, zda byla veřejnost vnímavá vůči provozování rádia prodavačkou v dané prodejně, tj. zda vysílání rozhlasového přijímače v prodejně provozovatele sloužilo (mohlo objektivně sloužit) jako zvuková kulisa k navození "lepší nákupní atmosféry", resp. k "nárůstu počtu zákazníků".

Více na: <http://www.codexisuno.cz/OVM>

Zdroj: CODEXIS®

(Pokračování ze stránky 2)

ministerstvo v tiskové zprávě.

Tento způsob nákupu energií praktikuje resort už od roku 2011 a činí tak prostřednictvím komoditní burzy v Kladně. Za tu dobu se podařilo snížit roční energetické výdaje o 70 milionů korun, oproti letošku pak v roce 2015 ušetří ministerstvo asi tři miliony.

„Ministerstvo připravuje nákup energií každoročně s dostatečným předstihem už v dubnu až červenci a může tak vyčkat s nákupem na pokles cen energií na komoditní burze,“ stojí v tiskové zprávě.

Praha hostila kongres AIJA

Dějištěm 52. kongresu mezinárodní organizace mladých právníků AIJA se stala česká metropole. Akce, jejímž mediálním partnerem byl i Právní rádce, se uskutečnila na konci srpna.

Organizátoři přivítali přes pět stovek advokátů a podnikových právníků, kteří nepřekročili věkovou hranici 45 let. „Nejvíce účastníků přijíždí ze zemí západní Evropy a obou amerických kontinentů. Podle zemí bude na pražském kongresu patrně nejvíce švýcarských právníků,“ uvedl spoluorganizátor advokát Štěpán Holub.

Program se skládal zejména z odborných seminářů a přednášek věnujících se mezinárodnímu právu soukromému, kromě toho ale zbýval čas i na pestrý společenský program.

Reportáž z akce naleznete v zářijovém čísle Právního rádce. Rozhovor se Štěpánem Holubem o kongresu AIJA si můžete přečíst zde:

<http://pravnicaradce.ihned.cz/aktuality/c1-62689780>

Jiří Buryan a Juraj Dubovský pracují pro Havla a Holásku

V kanceláři Havel, Holásek & Partners nově pracují advokáti Jiří Buryan a Juraj Dubovský. Oba odešli z kanceláře Weil, Gotshal & Manges.

Absolvent Právnické fakulty Masarykovy Univerzity Jiří Buryan působil v minulosti kromě Weil, Gotshal & Manges také ve Weinhold Legal. Specializuje se na oblast fúzí a akvizic. Dále se zabývá obchodním právem a případy spojenými s právem veřejného sektoru, kde se zaměřuje na stavební právo, správní řízení, správní soudnictví a veřejné zakázky a podpory.

„Dva roky také pracoval jako právník Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, kde se zabýval posuzováním privatizace a restrukturalizace českého ocelářského a hornického sektoru. V oblasti obchodního práva a fúzí a akvizic se účastnil řady transakcí jak na straně prodávajících, tak kupujících, a to v různých odvětvích,“ uvádí tisková zpráva.

Další podrobnosti naleznete zde:

<http://pravnicaradce.ihned.cz/aktuality/c1-62618700>