

Právní rádce

ELEKTRONICKÝ NEWSLETTER MĚSÍČNÍKU PRÁVNÍ RÁDCE
VYDÁVÁ ECONOMIA, A.S., V EXKLUZIVNÍ SPOLUPRÁCI S ATLAS consulting spol. s r.o.

23. 1. 2014
číslo 2/14

Nadále platí: Pozor na auta neznámého původu!

S Novým rokem vstoupil v účinnost nový občanský zákoník, který usnadňuje nabytí kradené věci do vlastnictví, pokud nabyvatel jednal v dobré víře (tzn. pokud nelze prokázat, že nejednal v dobré víře). Jedná se o velmi běžnou situaci při koupi například elektroniky nejen v bazaru či ojetých aut, o nichž se po čase zjistí, že byly kradené. Musíme se však mít na pozoru při střetu s právními řády jiných zemí, jelikož platí pravidlo, že vlastnictví k věci se vždy řídí právem toho státu, ve kterém se věc v daném momentu nachází. V ostatních právních řádech jsou v této situaci mnohdy více chráněna práva původního okradeného vlastníka, než jak je chrání nový občanský zákoník.

Jako příklad uvedu několik běžných situací. Pokud třeba přiletí český občan na letiště ve Frankfurtu s tabletem, jež sice koupil v domnění, že se jedná o nový, ovšem původem byl kradený, bude německá policie oprá-



něna ho zabavit, pokud zjistí, že byl hlášen jako kradený. Dotyčnému, jenž tablet koupil a byl mu zabaven, potom už jen zbyde se obrátit na prodávajícího a žádat vrácení peněz.

Další situace, pro mnoho Čechů důvěrně známá – problémy s ojetými vozidly při příjezdu do Německa. Pokud v této situaci německá policie zjistí, že je auto kradené, bude opět oprávněna nám ho zabavit, a to i přesto, že budeme moci dokázat, že my jsme ho koupili. Na druhou stranu je podle německého právního řádu možné vrátit Čechům odcizené starožitnosti, pokud se najde vlastník.

Na závěr bych Vám rád doporučil i přes změny v českém právu pořád prověřovat původ kupovaných věcí.

Arthur Braun, M. A.
řídící partner AK
bvp BRAUN PARTNERS

Novela zákona o ochraně spotřebitele

Dne 31. 12. 2013 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 476/2013 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů.

Dle důvodové zprávy je snahou prostřednictvím novelizované právní úpravy zabránit zneužívání důvěry a zranitelnosti spotřebitelů ze strany nereseriozních podnikatelů v průběhu tzv. předváděcích akcí, kdy jsou spotřebitelé zváni na různé zájezdy či jiné tematické akce, během nichž jim jsou nabízeny a zpravidla pod nátlakem či za použití různých klamavých obchodních triků prodávány výrobky, které bývají oproti srovnatelným výrobkům nabízeným v kamenných obchodech několikanásobně předraženy a často nedosahují požadované či inzerované kvality. Navíc při prodeji používají uvedení podnikatelé nejružnější nátlakové praktiky, které zejména v seniorech vyvolávají pocit závazku či věčnosti, a ti pak koupí výrobky, které by jinak nikdy nekoupili. Nezdědka se také stává, že jsou účastníci takových akcí vystaveni výhrůžkám a jiným formám psychologického nátlaku, zaznamenaný byl i fyzický útok. Takové nekalé obchodní praktiky, jejichž užívání se má na základě kontrolní činnosti České obchodní inspekce za prokázané, jsou zákonem o ochraně spotřebitele zakázány. Navzdory prováděným kontrolám a ukládaným sankcím se však stále nedařilo některým nekalým praktikám účinně zamezovat. A právě aktuálně publikovaná novela má pomoci současnou situaci vylepšit.

Zlepšení má být dosaženo především tím, že příslušný dozorový orgán, kterým je zmíněná Česká obchodní inspekce, získá informace o tom, kdy a kde se předváděcí akce koná a co je předmětem nabídky. Na základě této informace bude mít možnost účinněji zkontrolovat řádný průběh akce. Proto je nově stanovena například povinnost příslušného prodávajícího na organizované akci oznámit České obchodní inspekci datum, časový harmonogram a místo konání organizované akce, identifikovat výrobek nebo službu, které budou propagovány, nabízeny, prodávány nebo poskytovány, a připojit kopii pozvánky k účasti na takové organizované akci, které musí nově splňovat určité zákonem dané náležitosti. Je zde tedy nově zavedena ohlašovací povinnost prodávajících, kteří realizují organizované akce popsaného typu, a stanoveny náležitosti pozvánky k účasti na takové akci. Porušení stanovených povinností je chápáno jako správní delikt, za který může být uložena pokuta v řádech až milionů korun. Zakonodárce má ambici aktuální novelou napomoci k zefektivnění kontrol v tomto segmentu podnikání a přispět tak ke kultivaci tržního prostředí. **Zákon nabývá účinnosti dnem 15. 1. 2014.** Více na <http://www.codexisuno.cz/Ofd>

NÁZOR

ZÁKONY

NOVINKY



V lednovém čísle měsíčníku Právní rádce, které vyšlo 17. 1., najdete například tato témata:

- NOVINKY V ÚPRAVĚ VNITŘNÍHO OBCHODOVÁNÍ A ZÁJMOMÉ KOLIZE
- PRÁVNÍ REALITY SHOW O SPOLEČNÉM JMĚNÍ MANŽELŮ
- ROZHOVOR S NASTUPUJÍCÍM DĚKANEM PF UK JANEM KUKLÍKEM
- PŘEHLED VÝZNAMNÝCH VYHLÁŠEK S ÚČINNOSTÍ OD NOVÉHO ROKU
- PRODEJ NEMOVITOSTÍ V EXEKUCI Z POHLEDU VĚŘITELE
- PŘEDSMLOUVNÍ ODPOVĚDNOST DLE NOZ

www.PravniRadce.cz

Dvořák Hager & Partners přibrali do týmu Achima Jähnkeho

Německý advokát Achim Jähnke od 1. ledna 2014 rozšířil řadu kanceláře Dvořák Hager & Partners. Jähnke se zaměřuje především na právo ochrany investic, obchodních korporací, fúzí a akvizic.

České právní prostředí mu není cizí, protože už dříve vedl německou sekci advokátní kanceláře Kocián Šolc Balašítk. Před nynější změnou působiště vedl od roku 2011 vlastní advokátní kancelář, která se specializovala na ochranu investic. Achim Jähnke je členem jak České advokátní komory, tak i Německé advokátní komory a drží oprávnění k zastupování klientů před německými vrchními soudy.

Hledají se noví soudci Soudu pro veřejnou službu EU

Minulý týden skončila možnost přihlásit se do výběrového řízení na funkci soudce Soudu pro veřejnou službu Evropské unie. Kandidáti mohli poslat své přihlášky Generálnímu sekretariátu Rady EU do 17. ledna 2014.

Výběrové řízení probíhá na dvě pozice. Funkční období nových soudců bude od 1. října 2014 do 30. září 2020. Kandidáti budou vybráni zvláštním výběrem složeným z bývalých soudců Soudního dvora či Tribunálu a z obecně uznávaných právníků. *Podrobnosti na <http://www.pravni-radce.cz/c1-61552520>*

Zjištění srovnatelného nájemného obvyklého v daném místě

Dne 31. 12. 2013 bylo ve Sbírce zákonů zveřejněno pod č. 453/2013 Sb. nařízení vlády o stanovení podrobností a postupu pro zjištění srovnatelného nájemného obvyklého v daném místě.

Prováděcí nařízení k novému občanskému zákoníku vydané dle jeho § 2249 odst. 2 stanovuje podrobnosti a postup pro zjištění srovnatelného nájemného obvyklého v daném místě pro právní vztahy založené nájemní smlouvou, ve které se pronajímatel zavazuje přenechat nájemci byt, dům nebo jiný než obytný prostor k zajištění jeho bytových potřeb. Prováděně ustanovení nového občanského zákoníku totiž stanovuje, pokud si smluvní strany neujednají zvyšování nájemného nebo nevyloučí-li jeho zvyšování výslovně, že může pronajímatel v písemné formě navrhnout nájemci zvýšení nájemného až do výše srovnatelného nájemného obvyklého v daném místě, pokud navržené zvýšení spolu s tím, k němuž již došlo v posledních třech letech, nebude vyšší než dvacet procent. A právě pro zjištění srovnatelného nájemného obvyklého v daném místě v uvedeném kontextu má nyní vydané prováděcí nařízení sloužit. Pro účely stanovení nároku a výše dávek podle zákona o pomoci v hmotné nouzi se ustanovení nařízení o posuzování srovnatelnosti, srovnatelnosti nájemních vztahů a obytné hodnoty bytu a srovnatelném nájemném obvyklém v daném místě naopak výslovně nepoužijí. **Nařízení nabylo účinnosti dnem 1. 1. 2014.** Více na adrese <http://www.codexisumo.cz/Ofc>



Zákon o státním rozpočtu České republiky na rok 2014

Dne 31.12. 2013 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 475/2013 Sb. zákon o státním rozpočtu České republiky na rok 2014 a o změně zákona č. 504/2012 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2013, ve znění zákona č. 258/2013 Sb.

Zákon o státním rozpočtu, který je základním dokumentem finanční a rozpočtové politiky vlády České republiky, počítá na rok 2014 s celkovými příjmy ve výši 1 099 307 508 965 Kč, celkové výdaje pak mají činit 1 211 307 508 965 Kč. Schodek státního rozpočtu byl schválen ve výši 112 mld. Kč a má být tradičně vypořádán zvýšením stavu státních dluhopisů a změnou stavu na účtech státních finančních aktiv. Vedle toho je novým zákonem rovněž novelizován zákon o státním rozpočtu ČR na rok 2013. **Zákon nabylo účinnosti dnem 1. 1. 2014, výjimkou je jeho část novelizující zákon o státním rozpočtu na předchozí rok 2013, která nabylo účinnosti dnem 31. 12. 2013.** Více na <http://www.codexisumo.cz/Ofb>

Zdroj: CODEXIS®

Zabrání zbraní a munice

Dne 29. 10. 2013 Vrchní soud v Praze ve věci sp. zn. 12 To 72/2013 rozhodoval o tom, které věci mohou být předmětem zabránění věci nebo jiné majetkové hodnoty. V daném případě byly pachatelé trestného činu nedovoleného ozbrojování v rámci přípravného řízení zajištěny zbraně, pouzdra na zbraně, souprava na čištění zbraní, střelivo, zásobníky a dělostřelecké miny a granáty bez obsahu výbušnin. Soud zde mj. konstatoval, že sbírková hodnota zajištěných předmětů nehraje roli. Rozhodnutí je zajímavé zejména tím, že nepřipouští analogické rozšíření výkladu k tíži pachatele, a zdůrazňuje, že zabrat lze pouze takové předměty, kterých bylo užito ke spáchání trestného činu, tj. takové, které jsou uvedeny v popisu skutku odsuzujícího výroku. Zabrat tak podle soudu nelze například schránky, ve kterých byla uložena nelegální munice, soupravu na čištění zbraní, prázdné zásobníky či delaborované miny a granáty. Více na <http://www.codexisumo.cz/OEN>

JUDIKÁTY

Co je to shromáždění?

Ve Sbírce rozhodnutí Nejvyššího správního soudu vyšlo rozhodnutí č. j. 8 As 101/2011-186, které se důkladně zabývá povahou shromáždění, a to nejen podle zákona o právu shromažďovacím. Rozhodnutí bylo vydáno v souvislosti se zákrokem Policie ČR proti aktivistům blokujícím nelegální kácení stromů v oblasti Ptačího potoka v Národním parku Šumava. Policie se bránila tím, že nemohla nezákonně rozpustit shromáždění

(Pokračování na stránce 3)

Forenzní agentura Surveilligence otevřela pobočku na Slovensku

Forenzní agentura Surveilligence, jejíž specializací je vyšetřování a prevence podvodů ve společnostech, expandovala na Slovensko. V čele její tamější pobočky stojí Pavel Sud'a, bývalý šéfredaktor slovenského týdeníku TREND.

Sud'a se tak v minulosti věnoval i finančním a hospodářským analýzám. K jeho úkolům na nové pozici Head of Investigations bude patřit především vyšetřování podvodů, analytická činnost, investigativní prověřování subjektů a také rozvoj slovenské pobočky.

V České republice, a teď už i na Slovensku, se agentura věnuje problémům společností, kterými jsou například podvody tzv. bílých límečků, podvody v konkurzních jednáních, whistleblowing nebo získávání digitálních důkazů.

Sněmovna jedná o klíčových zákonech, ve hře je i služební zákon

V úterý 21. ledna se Poslanecká sněmovna začala zabývat několika zásadními právními předpisy, které souvisejí a fungováním a kontrolou státní správy. Pokud by se jim podařilo všechny schválit a dosáhnout jejich účinnosti, znamenalo by to několik zásadních změn ve fungování státního aparátu.

Mediálně nejsledovanější jsou především dva předpisy. První je novela Ústavy rozšiřující pravomoci Nejvyššího kontrolního úřadu tak, aby mohl dohlížet na územněsamosprávné celky a státní a polostátní firmy. Druhým ostře pozorovaným zákonem je novela tzv. služební zákon, jenž by měl přesně stanovit hierarchii a kompetence ve státních úřadech a v důsledku vést k "odpolitizování" státní správy.

Zákonodárci se ale zabývají také dalším neméně podstatným zákonem o registru smluv. Ten by měl v ideálním případě zavést povinnost zveřejňovat veškeré státem uzavírané smlouvy na internetu.

Další okolnosti týkající se přijímání si můžete přečíst na internetové stránce časopisu <http://pravnicradce.ihned.cz/c1-61592220>

Další ročník Zákona roku

Podnikatelé a právníci hledají nejhorší a nejlepší právní předpis roku 2013, jenž výrazně ovlivnil české podnikatelské prostředí. Pomocí internetového hlasování se může zapojit široká veřejnost.

Počátek nového roku tradičně patří anketám a žebříčkům, které hodnotí a sumarizují uplynulých dvanáct měsíců, a právníci společně s

(Pokračování na stránce 3)

INZERCE

Vydavatelství Eonomia pod patronací měsíčníku Právní rádce pořádá odborný seminář:

DANĚ A NOVÝ OBČANSKÝ ZÁKONÍK

29. ledna 2014/ 9:30 - 14:30 hod., Vydavatelství Eonomia, Pernerova 47, Praha 8

www.seminare.ihned.cz, seminare@eonomia.cz

Pořádá: **Právní rádce**

e.onomia
obsah rozhoduje

(Pokračování ze stránky 2)

aktivistů, jelikož nešlo dle zákona o shromáždění. Nejvyšší soud v rozsudku pouze vyloučil pojem shromáždění a věc vrátil krajskému soudu. Z obecných postulátů uvedených NSS lze ocitovat např.: „Při úvahách, zda se skutečně jedná o shromáždění požívající právní ochrany, vystupuje do popředí zejména účel (cíle) tvrzeného shromáždění, požadavek fyzické přítomnosti shromážděných osob, možnost jejich vzájemné interakce a organizace, místo konání shromáždění, jakož i průběh této aktivity v čase.“ Více na <http://www.codexisumo.cz/OEO>

Křivé obvinění vs. vyvolání trestního stíhání proti třetímu

Ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu bylo publikováno rozhodnutí sp. zn. 8 Tdo 749/2012, které se mj. zabývalo rozdílem mezi skutkovými podstatami trestného činu křivého obvinění podle § 345 odst. 1 a odst. 2 trestního zákoníku. Nejvyšší soud konstatoval, že součástí trestného činu podle § 345 odst. 1 není úmysl přivodit trestní stíhání jiného, ale že postačí uvést nepravdivé skutečnosti o tom, že jiná konkrétní osoba jednala tak, že naplnila skutkovou podstatu trestného činu. Toho se pachatel v daném případě dopustil tím, že do protokolu o oznámení o přestupku napsal, že "si policisté řekli o úplatku". Více na <http://www.codexisumo.cz/OEP>



Zdroj: CODEXIS®

Jan Kuklík: Konečně ukážeme, k čemu je něco vědět o ABGB

V lednovém čísle měsíčníku Právní rádce jsme přinesli rozhovor s nastupujícím děkanem pražské právnické fakulty Janem Kuklíkem. Otázky se točily kolem jeho nové funkce, plánů a pochopitelně nového občanského zákoníku.

Podle svého programu hodláte snižovat počet studentů. K jakým číslům se chcete dostat?

Počet studentů je jedním z klíčových faktorů, podle kterého je fakulta financována. Jejich počet bychom měli průběžně snižovat, ale i to souvisí s úvahami o financování, které se odvíjí právě i od počtu studentů a počtu absolventů. Počet studentů přijímaných do prvního ročníku by měl být alespoň kolem 500. Oproti současným 620. Vedle toho existuje ještě kurz celoživotního vzdělávání. V rámci stávajícího způsobu financování není možné přijímat méně studentů než 500. Dalším problémem ale je, kolik studentů skutečně absolvuje. Systém financování totiž směřuje k tomu, že by lidé měli dostudovat optimálně během pěti let, ale to není už kvůli studiu v zahraničí či náročným závěrečným zkouškám často možné. Ročně zatím absolvuje kolem 500 posluchačů (z ročníků, které v době přijetí měly kolem 700 přijatých), cílem by tedy bylo také tento počet snížit. Tradiční právní povolání ale nejsou nafukovací, což bychom měli zohlednit i

při úvahách o studijním programu. V současnosti například mnozí z našich absolventů míří do veřejné správy. Velkou pozornost věnujeme, a v tom bych rád pokračoval, i jazykové výbavě, evropskému kontextu výuky práva a i tím také rozšiřujeme možnosti uplatnění našich absolventů.

V současnosti nabízíte řadu praktických volitelných předmětů a možností stáží u soudů či správních úřadů. Chystáte se tyto možnosti rozvíjet?

S Městským soudem v Praze fakulta spolupracuje již deset let. Každý rok tak má 100 studentů možnost dostat se na roční praxi k tomuto soudu a obvodním soudům. Máme také podobnou dohodu se státními zástupci, ale pro menší počet uchazečů. Praxe bychom chtěli rozšiřovat. Je klidně možné jít cestou předepsání praxe z určité nabídky, kterou bychom zabezpečili. Museli by ji tak povinně absolvovat všichni studenti během pěti let studia.

Studenti toto často řeší individuálně a pracují při studiu v advokátních kancelářích. Nebyla by i tohle cesta? Vydat se vysloveně komerčním směrem praxe?

To je komplikovanější otázka. Pro praxi by měla být určitá kritéria. Jak by měla vypadat a co by v rámci ní měl student absolvovat. Není to úplně triviální otázka a nejde přiznávat ohodnocení za jakoukoliv "praxi". Potvrzení o práci by také mohla být jen formální.

A pokud by přímo fakulta navázala spolupráci s velkými advokátními kancelářemi?

Určitě je to jedna z otázek, kterou bychom chtěli řešit. Nebude to ale během jednoho roku. Umím si to představit, zároveň ale vidím některé problematické souvislosti. A priori to ale určitě neodmítám. K odpovědi, jak by praxe měly ideálně vypadat, bychom se mohli dostat během dvou let. Je také možné konzultovat s ostatními právnickými fakultami, například brněnskou. Právnické studium bez vztahu k praxi by mohlo být jen odtrženým akademickým vzděláváním. Na druhou stranu ale právnické vzdělávání musí mít i vědecký a teoretický prvek. Diskutuje se o tom v USA i v celé Evropě ve snaze najít optimální vyvážení mezi teorií a praxí.

Celý rozhovor najdete na <http://www.pravniradce.cz/c1-61563870>

ROZHOVOR



VZORY SMLUV A PODÁNÍ

Vzory smluv a podání, které pro Vás vytváří odborníci!

Komplexní aktualizace modulu v souladu s rekodifikací soukromého práva

www.codexis.cz

CODEXIS®



INZERCE

(Pokračování ze stránky 2)

podnikateli v tomto směru nezůstávají pozadu. V lednu byla totiž už popáté vyhlášena veřejná anketa Zákon roku, jež společně s partnerskými institucemi a společnostmi organizuje advokátní kancelář Ambruz & Dark Deloitte Legal. Cílem ankety, jejímž mediálním partnerem je vydavatelství Economia, je ukázat na nejhorší a nejlepší legislativní výtvor roku 2013, který měl významný dopad na podnikatelské prostředí.

Nominace mohou posílat sami adresáti příslušných norem a mohou tak učinit prostřednictvím webové stránky www.zakonroku.cz. Soutěžit se bude ve dvou polarizovaných kategoriích - "Zákon roku" a Paskvil roku". Z navržených předpisů následně bude odborná nominační rada vybírat do 24. února pět nominantů v obou kategoriích.

O definitivních držitelích titulů nakonec rozhodnou na webu soutěže sami čeští podnikatelé. Finální výsledky ankety budou zveřejněny v půlce května letošního roku.

EU chce zefektivnit centrální nabídku pracovních míst

Evropská komise chce zlepšit fungování celoevropské sítě EURES, která poskytuje nabídku zaměstnání všem občanům členských států Evropské unie. Zájemci o práci by tak měli mít širší přístup k informacím ohledně volných pracovních míst.

Komise chce svým návrhem dosáhnout hodnotnějšího pokrytí volných pracovních míst a zvýšit pravděpodobnost nalézání vhodných osob pro konkrétní pracovní pozice. Občané se tak dostanou k většímu množství informací o pracovních místech napříč všemi členskými státy. Mohou se tak snadněji rozhodnout, zda se jim stěhování za zaměstnáním opravdu vyplatí. Více o tématu se dočtete na adrese <http://pravniradce.ihned.cz/c1-61585560>

