

NÁZOR

Čína, Čína, Čína!

Když jsem studoval v Pekingu, vždy mě udivovalo, že kamkoliv jsem přišel, do restaurace, k holiči, neřku-li na univerzitu, všichni přesně věděli, kde leží Československo a dokázali dokonce vyjmenovat některé výrobky, jimiž jsme byli v Číně proslulí. Naopak, třeba

ve Francii, co je Československo, věděl málokdo a pokud ano, ještě si nás pletl třeba s Jugoslávií. Číňané dají na dlouhodobě rozvíjené vztahy a na tradici v kontaktech.

Devadesátá léta způsobila v našich vztazích s Čínou povážlivou trhlinu. Kritika porušování základních práv a svobod v ČLR byla a je sice vesměs oprávněná, na druhé straně byla a je zhusta nekompetentní. Je téměř nemožné poměřovat zemi, kde subjektivní práva začala jako právní kategorie pozvolna existovat a fungovat před nějakými dvaceti až třiceti roky, metrem staletých tradic euroamerické právní kultury. Ostatně čínská právní kultura, jakkoliv je jiná, je daleko starší než právní kultura naše. Je proto pochopitelné, že Číňané se svými tisíciletými pojmy a instituty pohlížejí na naše „pouhých“ dvě stě let staré kategorie jako triáda mocí nebo panství práva s nedůvěrou. Navíc v době, kdy Čína se svými metodami řízení společnosti a ekonomiky úspěšně předhání Evropu i USA.



Že je prosazování našich hodnot základních lidských práv ve východoasijských právních kulturách možné, ukazují příklady Japonska, Jižní Koreje nebo Tchaj-wanu. Je to jen otázka metody. Česko je v posledních letech fascinováno Čínou jako zemí s obrovskými obchodními příležitostmi oproti skomírajícím trhům v Evropě a uzavírajícím se trhům v Rusku. Je otázka, do jaké míry jsou Číňané fascinováni námi. Oficiální politika vůči Číně se konjunkturálně mění a ani našim právem příliš neokouzluje. Jakkoliv má kontinentální Čína velmi krátkou civilistickou tradici, nemohou její právníci pochopit, že sotva jsme přijali nový občanský zákoník, už se ho chystáme měnit.

Je třeba mít na zřeteli, že Evropská unie a její právo jsou pro Číňany důležitým předmětem poznání. Je to ovšem velmoc, a proto jako kontakty bude upřednostňovat spíše evropské „velmoci“ typu Německa nebo Francie, než malé země typu Belgie nebo Česka. Ledaže by jí některá z takových malých zemí významně přirostla k srdci. To však o nás už dvacet let neplatí.

prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc.
proděkan a vedoucí katedry
evropského práva Právnické fakulty UK

ZÁKONY

Novela autorského zákona

Dne 23. října 2014 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 228/2014 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů.

Primárním cílem novely je řádná transpozice evropských směrnic v dané oblasti do českého právního řádu. Jde o směrnici 2011/77/EU, kterou se mění směrnice 2006/116/ES o době ochrany autorského práva a určitých práv s ním souvisejících, a směrnici 2012/28/EU o některých povolených způsobech užití osiřelých děl. Cílem první z uvedených směrnic je, dle důvodové zprávy, poskytnout řešení tíživé situace četných výkonných

(Pokračování na stránce 2)



VIII. ročník mezinárodní konference

Dny práva 2014

19. až 20. listopadu 2014



V listopadovém čísle měsíčníku
Právní rádce, které vychází 14. listopadu,
najdete například tato témata:

- JAK SI „LOVCI HLAV“ V ČESKU ROZUMÍ S PŘÁVEM
- TEN STÍN Z NAŠÍ MINULOSTI UŽ ZMIZEL - ROZHOVOR S JANEM PAULYM, DĚKANEM PLZEŇSKÉ PŘÁVNICKÉ FAKULTY
- PLATNOST ROZHODČÍCH DOLOŽEK PŘI EXEKUCI Z POHLEDU VĚŘITELE
- ZOK ZLIBERALIZOVÁL I KONCERNY
- CO JE DŮLEŽITÉ VĚDĚT O PRÁCI Z DOMOVA

www.PravniRadce.cz

Právnícká firma roku:

Vyhrály BBH a Allen & Overy

Advokátní kancelář BBH se letos poprvé zapojila do žebříku právních firem, který už po sedmé vyhlášovalo Epravo.cz. K absolutnímu vítězství přidala výhru v dalších třech kategoriích. Cenu pro mezinárodní kancelář dostala česká pobočka Allen & Overy. Loni triumfovaly PRK Partners a Weil, Gotshal & Manges. I letos skončily v anketě, jejímž byl Právní rádce mediálním partnerem, úspěšně. Kompletní výsledky najdete na adrese <http://pravniRadce.ihned.cz/c1-63093760-pravnicka-firma-roku-2014-vyhraly-bbh-a-allen-overy>

(Pokračování ze stránky 1)

umělců, a zvláště pak studiových hudebníků, kteří ve svém pozdním, již postproduktivním věku přicházejí uplynutím stávající doby ochrany o významné příjmy z dosud populárních nahrávek, na jejichž vzniku se v mládí podíleli. K tomuto jevu má docházet vlivem prodlužující se průměrné délky života a zároveň stále častějšího ožívování zájmu o starší nahrávky, které neztrácejí svůj komerční potenciál. Ten naopak může být, oproti minulosti, ještě více a šřeji využit i díky novým technologickým možnostem. Směrnice se rovněž snaží reagovat na situaci nahrávacích společností, jejichž podnikání je postiženo internetovým pirátstvím v podobě nezákonného šíření chráněných děl. Pokud by měly uplynutím doby ochrany přijít o příjmy generované z dosud lukrativních nahrávek, vedlo by to k dlouhodobému propadu jejich příjmů. Prodlužuje také dobu trvání majetkových práv výkonných umělců k jejich uměleckým výkonům zaznamenaným na zvukové záznamy a majetkových práv výrobců zvukových záznamů k jejich záznamům z 50 na 70 let. V souvislosti s tímto prodloužením zavádí rovněž několik doprovodných opatření ve prospěch výkonných umělců, například roční doplňkovou odměnu pro studiové hudebníky, právo na odstoupení od smlouvy a právo na výplatu odměn bez srážek pro studiové hudebníky i pro sólisty. Stejně tak harmonizuje výpočet doby trvání majetkových práv k hudebním dílům s textem v těch případech, kdy byly hudební díla a text vytvořeny za účelem užití ve spojení.

Další z uvedených směrnic zavádí společnou unijní definici osiřelého díla, respektive osiřelého zvukového záznamu, vzájemné uznávání statusu osiřelého díla, pravidla pro důsledné vyhledávání nositelů práv, pravidla pro ukončení statusu osiřelého díla a zákonnou licenci pro užití osiřelých děl. Osiřelá díla jsou dosud autorskoprávně chráněná díla, u nichž autor či jiný nositel práv není znám nebo se nedá dohledat. Vzhledem k tomu, že v zásadě platí, že k užití autorského díla je nezbytné získat svolení autora či nositele práv, nelze v takovýchto případech souhlas s užitím díla získat. Pak lze dílo užit pouze těmi způsoby, které umožňuje autorský zákon v režimu tzv. zákonných licencí. Směrnice se snaží nalézt adekvátní legislativní řešení této situace, které by usnadnilo hromadnou digitalizaci a následně zpřístupnění takto dosud nevyužitého evropského kulturního i vědeckého bohatství.

Přijetím publikované novely zákona bylo zákonodárcem sledováno splnění povinností definovaných v rámci uvedených směrnic. Jde jak o prodloužení doby ochrany majetkových práv výkonných umělců k jejich uměleckým výkonům zaznamenaným na zvukové záznamy a majetkových práv výrobců zvukových záznamů k jejich záznamům z 50 na 70 let, zavedení příslušných doprovodných opatření ve prospěch výkonných umělců či zavedení způsobu výpočtu doby trvání majetkových práv k hudebním dílům s textem, který bude jednotný v celé EU, tak o zavedení definice osiřelého díla, resp. osiřelého zvukového záznamu, pravidel o vzájemném uznávání statusu osiřelého díla, pravidel pro důsledné vyhledávání nositelů práv, pravidel pro ukončení statusu osiřelého díla a zákonné licence pro užití osiřelých děl. **Zákon nabývá účinnosti dnem 7. listopadu 2014.**

Více na: <http://www.codexisuno.cz/15Y>

Novela zákona o silničním provozu

Dne 23. října 2014 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 230/2014 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Novela byla přijata především za účelem plné transpozice evropské směrnice 2011/82/EU o usnadnění přeshraniční výměny informací o dopravních delikttech v oblasti bezpečnosti silničního provozu, směrnice 2006/126/ES o řidičských průkazech a jejich novelizačních směrnic 2012/36/EU a 2013/47/EU do českého právního řádu. Cílem první z uvedených směrnic je zvýšit bezpečnost provozu na pozemních komunikacích. K tomu má být přispěno jednak zefektivněním ukládání sankcí za porušení silničních pravidel do jiného členského státu EU u závažných porušení, a to prostřednictvím výměny informací o vozidle a jeho provozovateli mezi členskými státy, jednak posílením zásady rovného zacházení s osobami podezřelými z porušení pravidel silničního provozu, ať už se jedná o přestupce domácí nebo zahraniční. Druhá ze směrnic již byla do českého právního řádu zákonem č. 297/2011 Sb. transponována, nyní jde pouze o transpozici jejího čl. 7 odst. 5 písm. d) a čl. 15, jejichž cílem je zprovoznění systému výměny informací o řidičských průkazech mezi



(Pokračování na stránce 3)

Vydavatelství Economia, Czech Institute of Directors a Deloitte pořádají konferenci

Čtvrtek, 20. listopadu 2014

LIBERIS®

Stovky titulů
Tisíce paragrafů
Desetitisíce komentářů

Unikátní systém
poskytující komentáře
renomovaných autorů
k jednotlivým paragrafům.



www.codexis.cz

BBH zastupovala PPF při nemovitostních transakcích v Rusku

Ruská pobočka advokátní kanceláře BBH oznámila svou účast na několika transakcích investiční skupiny PPF Petra Kellnera, které se uskutečnily v nedávné době. Projekty, ohledně nichž BBH poskytovala poradenství, se týkaly nemovitostí.

Dvě oznámené transakce se týkaly akvizic v podobě obchodních podílů v nemovitostních projektech. Čtvrtinový podíl PPF získala v Trilogy Logistic Park Tomilino, logistickém parku, který se rozkládá poblíž Moskvy. Účast PPF v projektu Tomilino stoupla na 75 %.

Třetinový podíl pak skupina Petra Kellnera koupila v developerském projektu na výstavbu skladů v Nižném Novgorodu. Účast skupiny PPF tak vystoupala na 66,7 procenta.

„Prodávajícím byla společnost *Expandia group*, investiční skupina, která působí v České republice a v oblasti střední a východní Evropy,“ uvedla BBH v tiskové zprávě.

Na obou transakcích participovala také pražská pobočka kanceláře.

Čistě v režii moskevské pobočky se pak odehrála jednání se skupinou Oracle, jenž si od skupiny PPF pronajala přes šest tisíc metrů čtverečních v administrativním komplexu Comcity jihozápadně od Moskvy. „Role BBH spočívala v přípravě a vyjednávání smluvní dokumentace a právním poradenství v rámci celého projektu,“ sdělila BBH.

Lucie Kyselovská a Eliška Loubková nastoupily k Wilson & Partners

Tým právníků v kanceláři Wilson & Partners se rozšířil o dvě koncipientky. Lucie Kyselovská byla stejně jako její nová kolegyně Eliška Loubková přijata na pozici Junior Associate

(Pokračování na stránce 3)
inzerce

Kvalita správních orgánů:
Trafika pro vysloužilce, nebo svět
inovativních odborníků?

(Pokračování ze stránky 2)

členskými státy za využití sítě řídicích průkazů vytvořené Evropskou unií. U posledních dvou jmenovaných směrnic pak jde o přizpůsobení právní úpravy v oblasti získávání odborné způsobilosti k řízení vozidel technickému pokroku, a to v oblasti vozidel zejména stanovením některých nových požadavků na zkušební a výcviková vozidla, respektive o umožnění členským státům povolovat používání motocyklů skupiny A splňujících specifikace v podobě před změnami zavedenými směrnicí 2012/36/EU po určité přechodné období. Zákon o silničním provozu je nyní upraven tak, aby veškerým unijním požadavkům vyhovoval. **Zákon nabývá účinnosti dnem 7. listopadu 2014.**

Více na: <http://www.codexisuno.cz/15Z>

Zdroj: CODEXIS®

JUDIKATURA

Príspevek na péči o celiaka

Nejvyšší správní soud posuzoval ve věci sp. zn. 4 Ads 75/2014 žádost o příspěvek na péči pro dvanáctiletou dívku trpící celiakií, jenž musí dodržovat přísnou bezlepkovou dietu, ale jiná zdravotní omezení nemá.

Dle posudkového lékaře nezvládá dvě základní životní potřeby a) stravování a b) osobní aktivity (jelikož rodiče jí musí zajišťovat speciální stravování na školních výletech a volnočasových aktivitách). K nároku na příspěvek na péči je však třeba, aby žadatel nespĺňoval tři základní životní potřeby. Argument, že třetí životní potřebou je c) péče o zdraví, soudy však nepřijaly. Nejvyšší správní soud řekl, že pokud je součástí léčby celiakie dietní režim, jenž je výslovně zahrnut pod základní životní potřebu stravování [přím. d) přílohy č. 1 vyhlášky č. 505/2006 Sb.], projevuje se neschopnost samostatně dodržovat dietní režim pouze v oblasti základní životní potřeby stravování a tedy nikoliv jako péče o zdraví.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/15W>

Restituce veřejného prostranství

Dne 1. července 2014 se Ústavní soud zabýval ve věci sp. zn. I. ÚS 581/14 možností restituce veřejného prostranství. V restitučním řízení byl vydán pozemek, který leží mezi velkým parkovištěm a místní komunikací, je osázen veřejnou zelení a tvoří přirozenou hranici mezi touto komunikací a parkovištěm.

Hlavní město Praha, jež byla vlastníkem tohoto veřejného prostranství, se vydání bránila tím, že jde o pozemek s relativně malou výměrou, který je funkčně spojen s okolními obytnými domy a komunikacemi (že jde dokonce o příslušenství místní komunikace), a podléhá právnímu režimu obecného užívání. Soudy však tvrdily, že neexistuje zákonem stanovený důvod pro nevydání pozemku (nejde o zastavěný pozemek) a že obecné užívání změnou vlastníka nebude dotčeno, neboť charakter pozemku je dán územním plánem, jímž bude i nový nabyvatel vázán. Praha se však obávala, že v takovém případě bude muset vlastníkově pozemku pravidelně vyplácet bezdůvodné obohacení.

Ústavní soud v odůvodnění tohoto rozhodnutí rekapituluje svoji judikaturu k restitucím veřejně užívaných pozemků, kde vždy zdůrazňoval, že je třeba zohlednit účel restituční úpravy a princip proporcionality. Dle Ústavního soudu v tomto případě nebylo možné najít jakoukoli rozumnou proporcii mezi restitučním účelem a veřejným zájmem, protože nemůže-li restituent z objektivního důvodu užívat nemovitost, jež má být předmětem vydání, nastává právní stav neslučitelný s účelem restituce, a pozemek tedy vydat nelze.

Jako obiter dictum se Ústavní soud zabývá možnostmi řešení takovéto patové situace, včetně otázky případného nároku na bezdůvodné obohacení u jiných restituentů veřejných prostranství.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/15X>

Zdroj: CODEXIS®

(Pokračování ze stránky 2)

do oddělení nemovitostí.

Lucie Kyselovská přišla do pražské kanceláře z Brna. „Specializuje se na oblast práva nemovitostí a je členkou několika týmů, které se zabývají obecnými právními otázkami, realitními akvizicemi a nájmy,“ uvádí tisková zpráva oznamující její příchod k Wilson & Partners. Třemi jazyky hovořící advokátní koncipientka má podle zprávy i zkušenosti s řešením sporů.

Eliška Loubková pokračuje ve svém zaměření na nemovitosti a právo obchodních korporací. Práva vystudovala na Právnické fakultě Univerzity Karlovy.

Dosavadní poradce slovenského Ústavního soudu Kristán Csach pracuje pro slovenskou PRK

Bratislavská kancelář právnické firmy PRK Partners obsadila pozici of-counsela docentem Kristánem Csachem z Košické právnické fakulty. Csachovou specializací je především soukromé právo.

Třiačtyřicetiletý Kristán Csach patří podle tiskové zprávy kanceláře mezi přední odborníky na slovenské obchodní právo. „Do PRK Partners přichází docent Csach z pozice externího poradce Ústavního soudu Slovenské republiky, kde působil od roku 2011. Jeho odbornost zahrnuje zejména korporeční / obchodní právo, spotřebitelské právo, mezinárodní právo soukromé i procesní a mezinárodní obchodní arbitráž,“ představuje Csacha zpráva.

Kristán Csach se podílel na tvorbě slovenských zákonů o rozhodčím řízení a o spotřebitelském rozhodčím řízení. Nedávno se také stal členem slovenské komise pro rekodifikaci soukromého práva. Jeho alma mater je Právnická fakulta Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košicích, kde působí jako docent.

Tímto krokem PRK Partners navázala na podobnou strategii z České republiky, kde získala do svých řad například hlavní tvůrce občanského zákoníku a zákona o obchodních korporacích Karla Eliáše a Bohumila Havla.



Kristán Csach. Foto: PRK Partners

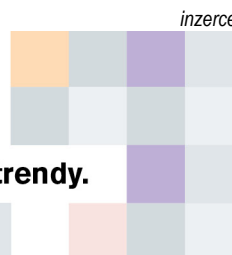


BEREME ŽENY NA PALUBU

26. LISTOPADU

Rovné příležitosti v pracovním prostředí. Zkušenosti a trendy.

Konferenci pořádá Byznys pro společnost.



PRÁVNÍ RÁDCE – PDF servis vydavatelství Economia, a.s., a firmy ATLAS consulting spol. s.r.o. www.atlasconsulting.cz, klientske.centrum@atlascon.cz, Výstavní 292/13, Ostrava, 709 16, tel.: 596 613 333
 Registrován pod ISSN 1805-1405. Vychází jednou za 14 dní. Kontakt na redakci: Economia, a.s., Pernerova 673/47, 186 00 Praha 8, Mgr. Jan Januš, šéfredaktor, tel.: 233 071 473, jan.janus@economia.cz, Bc. Ondřej Šafránek, redaktor, ondrej.safranek@economia.cz, Barbora Červenková, redaktorka, barbora.cervenkova@economia.cz, tel.: 233 071 470, Olga Porrini, manažerka inzerce, tel.: 233 071 724, olga.porrini@economia.cz © Všechna práva vyhrazena. Bez předchozího písemného souhlasu vydavatelství Economia, a.s., je zakázána jakákoli další publikace, přetištění nebo distribuce (tištěnou i elektronickou formou) jakéhokoli materiálu nebo části materiálu zveřejněného v tomto PDF servisu. FOTOGRAFIE PŮCHÁZÍ Z ARCHIVU VYDAVATELSTVÍ ECONOMIA. PŘÍHLÁŠENÍ-ODHLÁŠENÍ PDF SERVISU: pdf.prvniradce@economia.cz.