

NÁZOR

Definice agrese

Pamatuji ještě doby, kdy každý právník, který uměl nějaký (západní) cizí jazyk, byl automaticky přiřazen k mezinárodnímu právu. A tak i já jsem se do toho oboru začlenil, abych se vzápětí „vyznamenal“ anekdotou o definici agrese, jakožto o aktu obsazení jednoho státu státem jiným bez souhlasu Sovětského svazu. Bylo by laciné tuto definici dnes obracet ve vztahu ke Krymu nebo k Ukrajině, přesto je v kontextu vývoje politických sil posledního čtvrtstoletí hodna zamyšlení.

Mezinárodní právo je obor zvláštní, mimo jiné také relativitou sankcí. Jestliže bylo mezinárodní společenství nakonec ochotno akceptovat okupaci Československa v roce 1968 či britskou anexi Falklandských ostrovů (včetně referenda) a koneckonců i problém Kosova, je těžké nasazovat farizejskou tvář vůči krymské otázce. Komise mezinárodního práva mohou do nekonečna zasedat a vytvářet nové a nové principy mezinárodních vztahů, aby se stejně nakonec rozhodlo v Moskvě, Pekingu nebo Washingtonu.

U vědomí své příslušnosti k oboru evropského práva musím na tomto místě s politováním konstatovat, že pro vliv Evropské unie na mezinárodní právo stále platí okřídlená věta Henryho Kissingera: „když volám do Evropy,



komu vlastně volám?“ Musíme si uvědomit, že dnešní Rusko není Ruskem počátku 90. let, které jsme byli zvyklí mentorovat, mimo jiné také poučkami o demokracii, vůli občanů a referendech. Zdá se, že se v tomto směru hodně naučilo. Ostatně Krym byl připojen k Ukrajině v roce 1954 stranickým rozhodnutím Nikity Chruščova, tedy mimo vůli obyvatelstva. Čili Rusové mohou argumentovat, že se právě teď snažili skutečnou vůli lidu zjistit a staví před nás otázku: lze uplatňovat (ukrajinskou) ústavu proti vůli (krymského) obyvatelstva. Otázku nikterak novou. I v EU ji známe. Švédsko je povinno zavést euro, pokud splní všechna konvergenční kritéria, což by asi nebyl problém. Na druhé straně Švédové dvakrát dali v referendu najevo, že euro nechtějí. Lze Švédsko žalovat pro porušení smluv o EU proto, že respektují vůli vlastního obyvatelstva? Takovou otázku si nikdo neodvážil položit. Švédsko raději schválně neplní podmínku účasti v evropském mechanismu směnných kursů. Nejsme tak trochu obětí představ o vlastní právnícké dokonalosti?

prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc.
proděkan a vedoucí katedry
evropského práva Právnické fakulty

ZÁKONY

Doporučení o posílení zásady rovného odměňování mužů a žen

Dne 8. března 2014 bylo v Úředním věstníku EU, řada L, číslo 69, strany 112 – 116, zveřejněno doporučení Komise ze dne 7. března 2014 o posílení zásady rovného odměňování mužů a žen prostřednictvím transparentnosti (2014/124/EU).

Doporučení má poskytnout členským státům návod, který jim pomůže lépe a účinněji uplatňovat zásadu rovného odměňování v rámci boje proti diskriminaci v odměňování a přispěje k řešení přetrvávajících rozdílů v odměňování žen a mužů. Podrobněji hovoří o právu zaměstnanců na informace o úrovni platů, podávání zpráv o odměňování, auditech odměňování, kolektivním vyjednávání, ochraně údajů, pojmu „rovnocenná práce“, systémech hodnocení a klasifikace práce, subjektech zabývajících se rovným zacházením, sledování a prosazování daných principů, ale i o osvětové činnosti. Doporučení ideově navazuje na úvodní ustanovení Smlouvy o Evropské unii, která zakotvují rovnost žen a mužů jakožto jednu

(Pokračování na stránce 2)



V březnovém čísle měsíčníku
Právní rádce, které vyšlo 14. 3.,
najdete například tato témata:

- VEŘEJNÉ ZAKÁZKY V EU DOSTANOU NOVÝ KABÁT
- JAK ZÁKON O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH OVLIVŇUJE OBLAST ICT?
- POLEMIKU NA TÉMA ZÁKONA O REGISTRU SMLUV
- DALŠÍ DÍL REALITY SHOW PRÁVNÍHO RÁDCE NA TÉMA SPOLUVLASTNICTVÍ
- CO NOVĚ (NE)ZAPSAT DO OBCHODNÍHO REJSTŘÍKU?
- ROZHOVOR S PŘEDSEDOU MĚSTSKÉHO SOUDU V PRAZE LIBOREM VÁVROU

www.PravniRadce.cz

Nový nástroj na ochranu hodnot
právního státu v EU

Evropští komisaři se po četných diskusích rozhodli vytvořit nový nástroj pro řešení situací, kdy v členském státě dochází k porušování základních hodnot, na nichž Evropská unie stojí. Komisi má poskytnout další možnost

(Pokračování na stránce 2)

inzerce



Právnická
fakulta

Právnická fakulta
Univerzity Palackého v Olomouci
zve širokou odbornou veřejnost na

VIII. ročník mezinárodní
vědecké konference
OLOMOUCKÉ
PRÁVNICKÉ DNY 2014

Konference se pořádá pod záštitou děkanky
PF UP prof. JUDr. Milany Hrušákové, CSc.,

ve dnech 15. - 16. května 2014.

Konference se bude již tradičně odvíjet ve dvou částech;
po úvodních přednáškách, kde vystoupí významní
odborníci se svými příspěvky, budou následovat
tématicky zaměřené sekce.

Více informací
ke konferenci, časovému
harmonogramu,
jednotlivým sekcím
a elektronickou přihláškou
naleznete na:
www.opdny.upol.cz

(Pokračování ze stránky 1)

ze základních hodnot a úkolů EU, ale i na další ustanovení evropských aktů hovořící o úsilí o odstranění nerovností, podpoře rovného zacházení s muži i ženami a boji proti jakékoliv diskriminaci na základě pohlaví. Rovnost mužů a žen, včetně oblasti zaměstnávání, práce a odměny za práci, se prolíná celým evropským právním řádem. Přesto mělo být zjištěno, že ženy v EU stále ještě vydělávají za každou odpracovanou hodinu v průměru o 16,2 procenta méně než muži (což vyplývá z Eurostatu 2011), a to navzdory významnému pokroku, jehož dosáhly, pokud jde o vzdělání a praxi. To svědčí o přetrvávajících rozdílech v odměňování žen a mužů, které se dosud snižovaly jen velmi pomalu. Právě vydané doporučení má být jedním z kamínek mozaiky, jak se dopracovat ke stavu, kdy tomu tak už nebude. Více na: <http://www.codexisuno.cz/OKr>

Ukončování vzdělávání ve středních školách závěrečnou zkouškou

Dne 13. března 2014 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna pod č. 36/2014 Sb. vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 47/2005 Sb., o ukončování vzdělávání ve středních školách závěrečnou zkouškou a o ukončování vzdělávání v konzervatoři absolutoriem, ve znění vyhlášky č. 126/2011 Sb.

Novela dle důvodové zprávy především reaguje na potřebu naplnit zmocnění dané § 184 odst. 2 školského zákona a upravit výši odměny předsedů zkušebních komisí pro závěrečné zkoušky a předsedů zkušebních komisí pro absolutoriem v konzervatoři. Ta totiž doposud nebyla prováděcím právním předpisem stanovena, neboť až do novely zákona publikované pod č. 370/2012 Sb. bránilo vydání vyhlášky chybné zmocňovací ustanovení. Nárok na odměnu však těmto osobám školský zákon přiznává, proto byla doposud výše odměny a pravidla jejího poskytování alespoň odvozována analogií iuris z vyhlášky č. 177/2009 Sb. Nyní již bude jejich odměňování výslovně upraveno. Nově má být zkušební komisi také umožněno, aby žákovi, jehož omluva nepřítomnosti uzná, stanovila nový termín jednotlivé zkoušky ještě v příslušném školním roce. Cílem je, aby měl žák možnost vykonat závěrečnou zkoušku a ukončit vzdělávání v řádném termínu. Doposud totiž, pokud se žák z objektivních důvodů nemoohl na zkoušku dostavit, mu sice omluva byla uznána, náhradní termín mu ale mohl být stanoven až na září, případně prosinec. Ze závažných organizačních důvodů bude taktéž ředitel školy oprávněn změnit pořadí jednotlivých zkoušek závěrečné zkoušky, což dá ředitelům škol do rukou možnost okamžitě reagovat na vyskytnuvší se krizovou situací. Veškeré změny jsou vedeny snahou pokrýt situace, které se, dle zkušeností z praxe, objevovaly a na které legislativní úprava neumožňovala adekvátně reagovat.

Vyhláška nabyla účinnosti dnem 15. března 2014. Více na <http://www.codexisuno.cz/OKp>



Sdělení Ústavního soudu k nepřipustnosti ústavní stížnosti

Dne 17. března 2014 bylo ve Sbírce zákonů zveřejněno pod č. 40/2014 Sb. sdělení Ústavního soudu o přijetí stanoviska pléna Ústavního soudu ze dne 4. března 2014 sp. zn. Pl. ÚS-st. 38/14 k nepřipustnosti ústavní stížnosti, jestliže stěžovatel v trestním řízení nepodá zákonem předepsaným způsobem dovolání.

Plénum Ústavního soudu ve stanovisku s odkazem na § 75 odst. 1 zákona o Ústavním soudu výslovně konstatovalo, že ústavní stížnost je nepřipustná, jestliže stěžovatel v trestním řízení nepodá zákonem předepsaným způsobem dovolání. Z díkce zmíněného zákonného ustanovení I. senát Ústavního soudu při projednávání jedné z přidělených věcí totiž jednoznačně dovodil povinnost stěžovatelů vyčerpat před podáním ústavní stížnosti všechny procesní prostředky, které zákon stěžovatelům k ochraně jejich práva poskytuje, a tedy ve věcech trestních povinnost vyčerpat vždy i mimořádný opravný prostředek v podobě dovolání, pokud je přípustné. Z dosavadní judikatury Ústavního soudu vztahující se k danému problému však vyplynulo, že se v minulosti k problematice povinnosti vyčerpání dovolání v trestních věcech nepřistupovalo zcela jednotně. Proto první senát předložil předestřenou otázku k posouzení plénu, jež se s jeho názorem ztotožnilo a přijalo právní názor, který je formulován výše. K odůvodnění stanoviska pléna přijali svá odlišná stanoviska soudci Vladimír Sládeček a Radovan Suchánek.

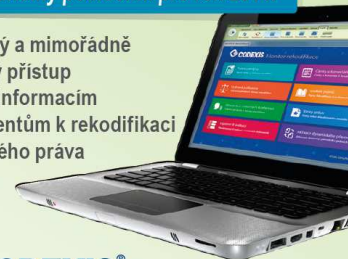
Stanovisko se, s přihlédnutím k principu právní jistoty, pro příště použije na ústavní stížnosti podané k Ústavnímu soudu ode dne následujícího po dni jeho vyhlášení ve Sbírce zákonů, tedy ode dne 18. března 2014. Více na <http://www.codexisuno.cz/OKq>

Zdroj: CODEXIS®

MONITOR REKODIFIKACE

Nenahraditelný pomocník pro rok 2014!

Jedinečný a mimořádně pohodlný přístup ke všem informacím a dokumentům k rekodifikaci soukromého práva



CODEXIS®

www.codexis.cz

(Pokračování ze stránky 1)

postupu v takových případech.

Komise v čele s José Manuelem Barrosem schválila nový možný postup při systémovém ohrožení právního státu v zemích EU. "Nový postup doplní řízení o nesplnění povinnosti, používaná při porušení právního předpisu EU, a takzvaný postup podle článku 7 Lisabonské smlouvy, který v nejzávažnějších případech umožňuje pozastavení hlasovacích práv při „závažném a trvajícím porušení“ evropských hodnot ze strany členského státu," stojí v tiskové zprávě.

Mechanismus spočívá v zahájení dialogu ještě v době, kdy lze předejít vyhocení "systémových ohrožení právního státu". Pokud by takový postup nevedl k výsledku, bude moci Komise zahájit normální řízení podle článku 7.

Podrobnosti o novém mechanismu se dočtete na <http://pravni radce.ihned.cz/c1-61835830>

Prezident Zeman podepsal osm nových zákonů

Prezident Miloš Zeman podle tiskové zprávy zaslal jeho mluvčím Jiřím Ovčáčkem v úterý 25. března podepsal osm nových předpisů.

Pravomoc, kterou má prezident České republiky na základě článku 62 písmena i) Ústavy, využil Miloš Zeman vrchovatě. Pod rukama mu prošlo hned osm zákonných předpisů, pod které připojil podpis.

Zeman tak zatím nepokračuje v praxi předcházejících prezidentů, kteří se odmítali pod některé normy podepsat. Václav Havel i Václav Klaus toto gesto využívali k vyjádření nesouhlasu s příslušným zákonem, což ale na platnost předpisu nemělo a nemá vliv.

Výčet podepsaných zákonů naleznete na <http://pravni radce.ihned.cz/c1-61914160>

ODBORNÝ KONGRES
PRAVNÍ PROSTOR
2014

15.-16. dubna 2014 / Hotel JEZERKA, Seč-Ústupy

Hlavní téma kongresu: (NE)ZNÁMÉ PRAVO

Pod záštitou: Ministerstva pro místní rozvoj ČR, Ministerstva vnitra ČR, Svazu průmyslu a dopravy ČR, Soudcovské unie ČR

Registrace a informace o kongresu na www.kongrespravni prostor.cz

Pořadatelé

CODEXIS®
Právní rádce

Hlavní odborní partneři

SP
Soudcovská unie ČR
ČEPIS, a.s.

Hlavní partner

ČEPIS, a.s.

Partneři

OSWALD
ODBORNÝ KONGRES
PRÁVNÍ PROSTOR

Mediální partneři

vz24.cz **Libby**
eLAW.cz **BrandstřStories** **pravo.cz**

JUDIKATURA

Odůvodňovat, odůvodňovat, odůvodňovat

Ústavní soud rozšířil svou judikaturu k povinnosti soudů odůvodňovat svá rozhodnutí nálezem sp. zn. I. ÚS 3161/13, který se týká možnosti neodůvodňovat rozhodnutí o věcné příslušnosti podle § 104a OSŘ. Ústavní soud již v minulosti řekl, že fakt, že toto usnesení nemusí být v obecné rovině vždy odůvodněno, ještě neznamená, že konkrétní okolnosti případu si nebudou žádat, aby soud své rozhodnutí odůvodnil. Tento výklad Ústavní soud nyní konkretizoval tím, že odůvodnění se vyžaduje zejména tam, kde se soud odchyluje od závěru některého z účastníků. Odůvodnění bylo v daném případě vhodné patrně o to víc, že byl namítán spotřebitelský charakter smlouvy, a ochrana spotřebitele je z hlediska ústavního principu rovnosti nepochybně významná. Více na internetové adrese <http://www.codexisuno.cz/OJR>

Odvody ze solární elektřiny

Nejcitovanějším rozhodnutím Nejvyššího správního soudu (NSS) v loňském roce byl rozsudek č. j. I Afs 80/2012-40, který se zabýval srážením odvodů (platby za výkup elektřiny směřující do státního rozpočtu) z elektřiny ze slunečního záření. Zavedení této daně tehdy posuzoval i Ústavní soud, který ji nálezem Pl. ÚS 17/11 neshledal protiústavní. Nejvyšší správní soud v odůvodnění tohoto rozsudku jednak zrekapituloval posouzení ústavnosti a jednak posoudil soulad úpravy s Evropským právem (směrnici č. 2009/28/ES). Nejvyšší správní soud uzavřel, že tato úprava není v rozporu s cílem směrnice o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů a že tato směrnice nemá přímý účinek. Na obě rozhodnutí navazuje aktuální usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ve věci sp. zn. I Afs 76/2013, podle kterého v případě tzv. rdousícího efektu může výrobce elektřiny požádat o prominutí daně. Více na www.codexisuno.cz/OJS



Zdroj: CODEXIS®

Z NOVÉHO ČÍSLA MĚSÍČNÍKU

Ministerstvo chystá změny občanského zákoníku i jednotlivých soudních řádů

Ministryně spravedlnosti Helena Válková představila se svým novým týmem náměstků hlavní priority, na které se bude její resort v příštích letech soustřeďovat. Plánují rozsáhlé legislativní práce i posílení justičního zázemí. **V dubnovém čísle, které vychází 11. 4., přetiskujeme redakčně zpracované hlavní pasáže z její klíčové tiskové konference. Nyní z nich nabízíme malou část.**

Tým náměstků, které ministryně spravedlnosti Helena Válková představila na březnové tiskové konferenci, byl sestaven postupně v průběhu měsíce února. První náměstkyní, odpovědnou za legislativu a justici, je dřívější advokátka a politička Hana Marvanová. Další posilou v týmu náměstků je Pavel Štern, dlouholetý ředitel Probační a mediační služby. Na ministerstvu má na starosti nejen oblast vězeňství, ale právě také probační a mediační činnost a oblast obětí trestných činů. Petr Jäger, který dříve působil u Ústavního soudu, se bude věnovat ústavnímu právu a mezinárodní problematice. Náměstka Petra Kasíka ministryně takzvaně zdědila, jak sama uvedla. Na starosti má oblast ekonomiky, investic, ale i odbor IT a evropských programů. Jaké jsou hlavní priority ministryně spravedlnosti Heleny Válkové v oblasti legislativy?

Nový občanský zákoník

Začnu oblastí legislativy, která je mi velmi blízká. Jak všichni víme, 1. ledna 2014 nabyl účinnosti nový občanský zákoník a v souvislosti s ním se vyvíjela řada problémů. Některé z nich se podaří překlenout výkladem, některé budou zařazeny do skupiny, kterou bych nazvala „aktuální“, to znamená, že se budou muset řešit v průběhu tohoto roku. Jiné budou zase zařazeny do skupiny, která bude v rámci komplexní novelizace realizována v roce 2015. Vytvořili jsme pracovní skupiny, které se těmito problémy zabývají.

V rámci ostatních resortů jsou shromažďovány podněty, které jsou zasílány na ministerstvo spravedlnosti. To je určitým způsobem třídí, klasifikuje a buď je zařazuje do plánu legislativních prací, nebo je dále diskutuje, eventuálně některé z nich – jak už jsem uvedla – se nemusí ani ošetřit legislativně, stačí použít odpovídající výklad. Takto stručně k tomu nejaktuálnějšímu bodu, který právě probíhá.

STEM: Ombudsmanovi a ČOI důvěřují více než tři čtvrtiny lidí

Výzkum agentury STEM uskutečněný v únoru 2014 ukázal, že důvěra v české kontrolní instituce je relativně vysoká. Ombudsmanovi a České obchodní inspekci důvěřují více než tři čtvrtiny obyvatel, NKÚ je důvěryhodnou institucí pro dvě třetiny občanů.

Tři čtvrtiny českých respondentů se vyslovily, že důvěřují úřadu ombudsmana. Důvěryhodnost veřejného ochránce práv se stabilně drží okolo 75 procent už od úřadování Otakara Motejla. Čeští občané neztratili důvěru v tuto instituci ani u jeho nástupce Pavla Varvařovského, který funkci vykonával od září 2010 do prosince 2013. V loňském průzkumu dokonce Varvařovský získal důvěru 83 procent obyvatel. Jak lidé vnímají novou ombudsmanku Annu Šabatovou nelze z průzkumu vyčíst, jelikož proběhl ještě před jejím nástupem do funkce.

Jakou důvěru mezi občany mají některé další státní instituce se můžete dočíst na adrese <http://pravnicaradce.ihmed.cz/c1-61891580>

CMS Cameron McKenna otevírá pobočku v Ománu

Mezinárodní advokátní kancelář CMS Cameron McKenna se rozrostla o novou světovou pobočku v Ománu. Podle tiskové zprávy chce společnost tímto krokem posílit svou pozici na Středním východě. Sídlem nové pobočky se stala metropole Ománského sultánátu Maskat. Kancelář se má věnovat klientele v oblasti energetiky a financí.

Maskatská kancelář má úzce spolupracovat s pobočkou v Dubaji, která v oblasti působí od roku 2012. Dokonce mají společně vedoucí partnery - Stephena Millara, Matthewa Culvera, Bena Ewinga a Amura Al-Rashidho.

Noerr otevřela pobočku v Bruselu

Advokátní kancelář Noerr otevřela novou pobočku v Bruselu. Kancelář se zaměří převážně na poradenství v oblasti soutěžního práva, bude ale také radit v oblastech nejméně ovlivněných evropským zákonodárstvím.

Nová kancelář čítá šest advokátů. Vede je Dominik Wendel, který se do Bruselu přesunul z Frankfurtu. Wendel od belgické kanceláře očekává posílení úzké spolupráce s kolegy z Německa, střední a východní Evropy.

Bruselský tým se skládá mimo jiné z partnerů Alexandra Israela a Helgeho Heinricha, kteří budou poskytovat klientům poradenství v rámci antimonopolní politiky, soutěžního práva a státních podpor. Doplní je i Chuej Čao z čínské skupiny, který bude spolupracovat s čínskými společnostmi při jejich vstupu na evropský trh.