

NÁZOR

Právo známé či neznámé?

Právní kongres Právní prostor, který spoluorganizoval Právní rádce a systém Codexis společnosti Atlas Consulting, proběhl letos s podtitulem (Ne)známé právo. V pořadí již čtvrtý ročník se uskutečnil opět na Seči ve dnech 15. a 16. dubna, za účasti téměř dvou stovek právníků, kteří se během těchto dvou dnů postupně seznamovali například s prvními zkušenostmi s novým občanským zákoníkem, změnami v oblasti občanského práva procesního či s veřejnoprávními aspekty samotné rekodifikace soukromého práva.

Nový občanský zákoník se stal suverénně nejdiskutovanější právní normou na kongresu a přesto, že zaznívala kritická slova k jeho úpravě, oproti loňským projevům se rétorika všech významně změnila a celá situace začala být hodnocena spíše v pozitivním duchu. Ostatně Petr Hůrka z Univerzity Karlovy vnímá nový občanský zákoník ve vztahu k pracovnímu právu jako „svěží vítr“.

Blok „Aktuální otázky justice“ se stal opět důstojným filosoficko-právníckým zakončením letošního čtvrtého ročníku kongresu. Vystoupily v něm špičky justice: Jan Vyklický, soudce Nejvyššího správního soudu, Pavel Zeman, nejvyšší státní zástupce, Josef Baxa, předseda



Nejvyššího správního soudu a Tomáš Lichovník, prezident Soudcovské Unie ČR a aktuální kandidát na ústavního soudce, kteří se především zamýšleli nad současnou i budoucí správou české justice. V přednesech často zaznívala kritická slova, varovné informace o zkušenostech Nejvyšší rady soudnictví v okolních státech i úvahy, kam to ještě může česká justice dotáhnout. „Proč justice nefunguje třeba jako pošta?“ ptal se ve svém projevu Josef Baxa. Podle něj je potřeba obnovit dělbu moci se všemi brzdami, protože z jeho pohledu parlament výrazně zasahuje do exekutivy nebo do justice a to, co má být řešeno

například v rámci standardního správního řízení je parlamentem upraveno do podoby zákona.

Co dodat na závěr - letošní kongres hostil téměř 200 účastníků a 20 přednášejících, zaznělo 21 přednášek během dvou dnů v devíti tematických blocích. Nezbyvá než se těšit na viděnou v roce 2015 na jeho pátém ročníku, v rámci kterého se opět budeme snažit tento nastavený matematický koncept náležitě naplnit!

JUDr. Ing. Petra Gříbková,
za kongresový výbor Právní prostor

ZÁKONY

Novela zákona o obalech

Dne 7. dubna 2014 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 62/2014 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon o obalech byl naposledy ve větší míře novelizován v roce 2006, přičemž v rámci této novelizace byly stanoveny recyklační cíle pro jednotlivé obalové komodity pro období let 2006 - 2012. Dle důvodové zprávy bylo tedy již nezbytné provést opětovnou novelizaci zákona o obalech tak, aby byly i pro období po roce 2012 jednoznačně stanoveny cíle recyklace, respektive využití pro obaly uváděné povinnými osobami v České republice na trh a pro jejich odpady. Před více než rokem rovněž vstoupila v platnost evropská směrnice 2013/2/EU, kterou se mění příloha I směrnice 94/62/ES o obalech a obalových odpadech. Ta, v souladu s požadavkem vyšší právní jistoty a harmonizace výkladu pojmu obal, rozšiřuje

(Pokračování na stránce 2)



V dubnovém čísle měsíčníku Právní rádce, které vyšlo 11. dubna, najdete například tato témata:

- MINISTERSTVO SPRÁVEDLNOSTI CHYSTÁ ZMĚNY OBČANSKÉHO ZÁKONÍKU
- JAK PROBÍHÁ DAŇOVÁ KONTROLA NEBO KONTROLA INSPEKCE PRÁCE?
- MÝTY A NEJASNOSTI KOLEM VYLOUČENÍ SPOLEČNÍKA ZE S.R.O.
- DALŠÍ DÍL REALITY SHOW PRÁVNÍHO RÁDCE NA TÉMA DĚDĚNÍ
- SLUŽEBNÍ ZÁKON – EVERGREEN ČESKÉ LEGISLATIVY
- ROZHOVOR S MIROSLAVEM URČIČÁŘEM, ŘEDITELM ÚTVARU PRÁVA T-MOBILE CZ

www.PravniRadce.cz

Evropské ceny Chambers 2014
znají vítěze

Přestížní evropské ceny Chambers 2014 se udělovaly ve čtvrtek 24. dubna v londýnském Grosvenor House Hotel a oceněno bylo 24 advokátních kanceláří z celé Evropy.

NOVINKY

(Pokračování na stránce 2)

inzerce



Právnícká
fakulta

Právnícká fakulta
Univerzity Palackého v Olomouci
zve širokou odbornou veřejnost na

VIII. ročník mezinárodní
vědecké konference
OLOMOUCKÉ
PRÁVNICKÉ DNY 2014

Konference se pořádá pod záštitou děkanky
PF UP prof. JUDr. Milany Hrušákové, CSc.,

ve dnech 15. - 16. května 2014.

Konference se bude již tradičně odvíjet ve dvou částech;
po úvodních přednáškách, kde vystoupí významní
odborníci se svými příspěvky, budou následovat
tematicky zaměřené sekce.

Více informací
ke konferenci, časovému
harmonogramu,
jednotlivým sekcím
a elektronickou přihláškou
naleznete na:
www.opdny.upol.cz

(Pokračování ze stránky 1)

názorné příklady konkrétních výrobků, které jsou nebo nejsou považovány za obaly. Tam, kde hranice mezi tím, co má být ještě považováno za obal a co již nikoli, zůstávala doposud nejasná, došlo k jistému vyjasnění, a to především za účelem vytvoření rovných podmínek na vnitřním trhu. Novela je dle důvodové zprávy také projevem transpozice této směrnice, z důvodu čehož dochází ke změně přílohy č. 1 zákona o obalech, která obsahuje doposud platný výčet těchto názorných příkladů výrobků. **Zákon nabyl účinnosti dnem 7. dubna 2014.**

Více na: <http://www.codexisumo.cz/OKS>

Novela zákona o veřejném zdravotním pojištění

Dne 7. dubna 2014 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 60/2014 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Novela je reakcí zákonodárce na povinnost řádně a plně transponovat do vnitrostátního právního řádu evropskou směrnici č. 2011/24/EU o uplatňování práv pacientů v přeshraniční zdravotní péči, jež byla přijata s cílem zajistit vysoký stupeň ochrany lidského zdraví. Za tímto účelem blíže upravuje a rozšiřuje práva pacientů, kteří se rozhodnou vyhledat zdravotní služby v jiném členském státě Evropské unie (EU). Část směrnice již byla díky přijetí zákona o zdravotních službách publikovaného pod č. 372/2011 Sb. transponována, co se však týče náhrad nákladů za zdravotní služby čerpané v jiném členském státě, v této části doposud transpozicí nebylo učiněno zadost. To má být napraveno právě vydaným zákonem. Novela se konkrétně týká především náhrad za čerpané zdravotní služby v jiných členských státech EU, vnitrostátního kontaktního místa poskytujícího informace v oblasti čerpání zdravotních služeb v členských státech EU a správních postupů upravujících pravidla pro čerpání zdravotních služeb v jiných členských státech EU.

V souvislosti s tím považoval zákonodárce za žádoucí reflektovat v určitých aspektech rovněž evropská nařízení č. 883/2004 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení a č. 987/2009, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení č. 883/2004. V tomto ohledu bylo cílem zákonodárce dosáhnout stavu, kdy bude česká právní úprava lépe odrážet procesní stránku rozhodování a vydávání takzvané předchozího povolení k čerpání plánovaných zdravotních služeb na území členských států EU, Eevropského hospodářského prostoru a Švýcarské konfederace.

Vedle zákona o veřejném zdravotním pojištění je novelizován také zákon o Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky, zákon o resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťovnách a zákon o zdravotních službách. **Zákon nabyl účinnosti, s výjimkou jednoho ze svých novelizačních bodů, dnem 22. dubna 2014.**

Více na: <http://www.codexisumo.cz/OKT>

Novela zákona o archivnictví a spisové službě

Dne 7. dubna 2014 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 56/2014 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Dle důvodové zprávy bylo nutné k novelizaci přistoupit proto, aby bylo dosaženo souladu s novým kontrolním řádem. Právě jemu bylo potřeba obsah zákona o archivnictví a spisové službě přizpůsobit a právní úpravu sjednotit jak pokud jde o postupy v oblasti kontroly, tak pokud jde o některé další související činnosti. Vyžadována byla rovněž adekvátní reakce na aktuální problém týkající se komerčních spisoven, na který poukázala Souhrnná zpráva o činnosti veřejného ochránce práv za rok 2010. Jde především o stanovení povinností podnikatelům, kterým byla udělena koncese k vedení spisovny, v oblasti odborné správy dokumentů, ale také o povinnosti veřejnoprávních i soukromoprávních původců, o stanovení skutkových podstat správních deliktů pro případy nesplnění takových povinností a o stanovení působnosti státních oblastních archivů vůči provozovatelům komerčních spisoven v oblasti kontroly a náhradní úschovy dokumentů při zániku spisovny. Jako nejpalčivější se tento problém jevil u dokumentů v oblasti sociálního zabezpečení. Při neexistenci ústředního informačního systému sociálního zabezpečení byly fyzické osoby vyzývány, aby při uplatňování svého práva na důchod nebo jiné sociální zabezpečení předkládaly dokumenty vzniklé v rámci jejich předcházejících pracovních nebo obdobných vztahů. Přitom se však stávalo, že tyto dokumenty byly uloženy v již zaniklé komerční spisovně anebo v komerční spisovně, jež provozovatel přerušil výkon živnostenského podnikání nebo nezajistil odbornou správu jemu svěřených dokumentů požadovaným způsobem. Takovým situacím by měla novelizace propříštit zamezit. **Zákon nabyl účinnosti**

Zdroj: CODEXIS®

MONITOR REKODIFIKACE

Nenahraditelný pomocník pro rok 2014!

Jedinečný a mimořádně pohodlný přístup ke všem informacím a dokumentům k rekodifikaci soukromého práva

 **CODEXIS®**

www.codexis.cz

(Pokračování ze stránky 1)

Za Českou republiku slavily úspěch PRK Partners a White & Case. PRK Partners získala cenu za nejlepší národní advokátní kancelář. White & Case zase triumfovala jako nejlepší mezinárodní právní firma v ČR, úspěch zaznamenala také na evropském poli, kde vyhrála kategorii Evropská firma roku 2014.

Advokátní kancelář PRK Partners zaujala porotce svou prací pro klienty v oblastech pracovního a bankovního práva. White & Case se zase podle hodnotitelů může chlubit svojí silou v klíčových sektorech, kterými jsou například bankovníctví a finance, korporátní právo a oblast kapitálových trhů. Na evropské úrovni má pak White & Case mezi klienty výbornou reputaci jak ve východní, tak i v západní Evropě.

Další podrobnosti se dočtete na:

<http://pravniradce.ihned.cz/aktuality/c1-62097180>

Evropská unie chce trestně stíhat zneužívání trhu

Rada EU formálně kývla na návrh nařízení a směrnice z dílny Evropské komise, které mají hnát k trestní odpovědnosti osoby zneužívající trh. Předpisy by měly začít účinkovat do poloviny roku 2016.

„Hlasování vysílá silný signál o nulové toleranci všem, kteří zneužívají informace v obchodním styku či manipulují s trhem. Je důkazem závazku EU ochraňovat důvěryhodnost jejích finančních trhů a odrazovat zločince, kteří chtějí vydělávat na manipulaci s informacemi. Správní orgány nyní získávají větší pravomoc vyšetřovat zneužívání trhu a budou moci ukládat pokuty až do výše milionů eur,“ uvedli ve společném prohlášení Viviane Redingová, místopředsdkyně Komise a komi-

(Pokračování na stránce 3)

KONFERENCE

2014

INSOLVENCE

Konferenční centrum City 16.5.2014 v Praze

Přednášející: Mgr. Tomáš Braun, Mgr. Rostislav Krhut, Mgr. Luboš Dörfel, Mgr. Jan Kozák, JUDr. Jitka Studená

Mediální partneři:
KONKURNÍ NOVINY

Wolters Kluwer
Právní rádce

www.konferenceinsolvence.cz

dnem 7. dubna 2014.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/OKU>

JUDIKATURA

Lze nepřiznat náklady advokátovi ex offa?

Dne 10. prosince 2013 Ústavní soud vydal nález sp. zn. III. ÚS 2801/11 v případě, kdy advokátovi ustavenému ex offa nebyla přiznána odměna, neboť byl uplatněn § 150 OSŘ. Dle Ústavního soudu advokátovi, který byl v občanském soudním řízení ustaven zástupcem účastníka řízení, vzniká legitimní očekávání, že jeho odměna za poskytnutí právních služeb bude posléze v souladu se zákonem vypočtena na základě ustanovení advokátního tarifu o mimosmluvní odměně; jiný postup zásadně nelze připustit. Při odměňování ustanoveného advokáta v soudním řízení přitom není ve hře jen jeho odměna za práci, respektive jeho právo na ochranu majetku, nýbrž tuto problematiku je třeba vnímat v širší souvislosti, a to zejména v souvislosti s právem účastníka na právní pomoc dle čl. 37 odst. 2 Listiny. Pokud stát není schopen zavést a prostřednictvím obecných soudů používat uspokojivou a předvídatelnou právní úpravu odměňování ustanovených advokátů, oslabuje tak právě základní právo jednotlivců na právní pomoc, neboť nejistá či neadekvátně nízká odměna je bezpochyby způsobila mít demotivující účinky na práci advokáta (stejně jako kokoholi jiného) a její kvalitu. I z tohoto důvodu by tedy obecné soudy měly přistupovat obzvlášť obezřetně k odklonům od základního pravidla odměňování ustanovených zástupců, tj. odměňování v souladu s ustanoveními advokátního tarifu. Více na: <http://www.codexisuno.cz/OKz>

Právo na více obhájců

Právo obžalovaného na to, aby si zvolil více obhájců, bylo rozsudkem Nejvyššího soudu (NS) sp. zn. 30 Cdo 2533/2013 ze dne 22. ledna 2014 posíleno, neboť dle názoru soudu má obžalovaný v případě příznivého rozhodnutí nárok na náhradu nákladů obhajoby minimálně dvou svých obhájců. Podle NS náklady řízení spočívající v nákladech na obhajobu v trestním řízení, které neskončilo pravomocným odsuzujícím rozsudkem, nelze odepřít poškozenému (jako náklady, které nebyly vynaloženy účelně ve smyslu § 31 odst. 1 zákona č. 82/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů) jen proto, že jde o náklady vynaložené na obhajobu druhým obhájcem poškozeného. Pouze tehdy, bude-li zjevné, že - stejně jako v případě jediného obhájce - určité úkony nemohly k výsledku trestního stíhání poškozeného přispět, nebo že jsou úkony dvou obhájců duplicitní (obsahově totožné), což lze z povahy věci s určitostí dovodit výlučně u úkonů písemných, by bylo možno hovořit o neúčelně vynaložených nákladech. Více na: <http://www.codexisuno.cz/OKB>

Zdroj: CODEXIS®

PRÁVNÍ PROSTOR 2014

Sport má problém, profesionální sportovci musí být zaměstnaní

Sportovní kluby, sdružení i sportovci budou mít velký problém. Pramení především z nových ustanovení nového občanského zákoníku (NOZ) a úpravy pracovního práva. V amatérském sportu se budou muset sdružení vypořádat s požadavkem NOZ, že se musí stát spolkem - právnickou osobou, revidovat stanovy, zakládací listiny a smlouvy. V profesionálním sportu se kluby budou potýkat se statutem veřejné prospěšnosti. NOZ s ním počítá (i když chybí konkrétní právní úprava) a vyžaduje, aby členové statutárních orgánů nebyli trestanými osobami.

„To je ve výkonných výborech mnoha fotbalových klubů prakticky nemožné, ve fotbale padá spousta trestů,“ uvedl Jiří Kubíček, vysokoškolský expert, který na odborném kongresu Právní prostor, který spolupřádal měsíčník Právní rádce se systémem Codexis společnosti Atlas Consulting, v Seči u Chrudimi reprezentoval sportovní právo.

Kluby, které nebudou počítat se statutem veřejné prospěšnosti, nebudou proto moci například čerpat dotace z veřejných prostředků, z rozpočtů měst a obcí, ale ani z rozpočtu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a grantů. Profesionální sportovci, od olympioniků až po fotbalisty, se budou muset také vypořádat s potížemi. Ať už budou ve vztahu ke spolku veřejně prospěšnému či nikoli, musí být zaměstnaní.

Dokončení článku naleznete na: <http://pravniciradce.ihned.cz/aktuality/c1-62046160>

(Pokračování ze stránky 2)

saška EU pro spravedlnost, a Michel Barnier, komisař EU pro vnitřní trh a služby.

Jak konkrétně by se mělo opatření promítnout do praxe si můžete přečíst na:

<http://pravniciradce.ihned.cz/aktuality/c1-62031890>

Válková jmenovala generálního ředitele Vězeňské služby

V pondělí 28. dubna získala Vězeňská služba nového ředitele, kterým se stal Pavel Ondrášek. Došlo tak k potvrzení faktického stavu, protože Ondrášek vedl instituci po odvolání bývalého šefa Vězeňské služby Petra Dohnala jako prozatímní ředitel.

Po odvolání Petra Dohnala vypsalo ministerstvo spravedlnosti v čele s Helenou Válkovou výběrové řízení, do něhož se mohli zájemci hlásit. Ze tří přihlášených kandidátů odborná komise doporučila jmenovat generálním ředitelem Vězeňské služby Pavla Ondráška.

Detaily o průběhu řízení najdete zde:

<http://pravniciradce.ihned.cz/aktuality/c1-62103180>

Meissner je nový vedoucí partner TaylorWessing v Hamburku

V hamburské kanceláři TaylorWessing nahradil Andreas Meissner partnera Floriana Ranfta, který se nyní chce věnovat převážně čínským klientům kanceláře. Meissner se také zároveň stal členem mezinárodního managementu firmy, jak uvádí zpráva kanceláře.

Andreas Meissner už stihl do obchodního vedení společnosti jmenovat čtyři nové partnery - Olivera Klöcka, zaměřeného na oblast soutěžního práva a práva nemovitostí, Roberta Wethmara, odborníka na finance a daňové právo, Olafa Kranze, specialistu v oblasti obchodního práva a řešení sporů, a Thomase Raaba pro oblast IP/IT.

PPS advokáti letos získala dva nové advokáty

Podle informací na webových stránkách je advokátní kancelář PPS advokáti "bohatší" o dva nové advokáty. Čerstvými posilami se stali Tereza Kolářová a Ladislav Preclík.

Kolářová přišla do kanceláře už v lednu letošního roku. Preclík už dříve v kanceláři působil jako koncipient.

inzerce