

ROZHOVOR

Pavel Svoboda: Evropské státy necítí potřebu mít jedno občanské právo

S předsedou výboru Evropského parlamentu pro právní záležitosti Pavlem Svobodou o tom, jak chce unie zjednodušit podnikání, dění kolem občanského zákoníku i o evropském soudnictví a údajných minimálních šancích českého kandidáta na generálního advokáta Soudního dvora EU Michala Bobka. Ale třeba také o nebezpečí spojeném s Islámským státem či pronásledování křesťanů.

Co čeká Evropskou unii v roce 2015 právním pohledem?

Evropskou unii jako celek čeká implementace programu, který připravil Jean-Claude Juncker. Konečně snad dojde

k naplnění předpokladu, že Evropa má být velká ve velkých věcech a malá v malých věcech. Nová evropská komise tak stahuje návrhy směrnic a nařízení, které považuje za sekundární. To může potěšit kritiky EU, kteří ji vyčítají příliš mnoho regulace. Ze

své zatím krátké zkušenosti předsedy výboru pro právní záležitosti ale musím konstatovat, že má průměrná jednání probíhají občas trochu komicky. Navštíví mne určitá asociace a v prvních třech větech si stěžuje na přemíru evropské regulace a zbytek jednání požaduje regulaci novou. Lepší regulace totiž nemusí vždy znamenat méně regulace. Jde o to, kam bude směřovat. Asi jí stejně bude méně, ale měla by být lépe zacílena.

Velkým tématem současnosti je imigrace do Evropské unie. Co byste na tomto tématu vyzdvihl právním pohledem?

Důležitých bodů bude několik. Půjde o zvýšenou ochranu vnějších hranic schengenského prostoru, a tím pádem i o zvýšení finančních požadavků na ty státy, které mají pouze vnitřní hranice, a přesto benefitují z existence vnější hranice. Vnější hranice je přitom relativně průchozí, představte si pobřeží Itálie a zejména Řecka. Lidé ji mohou poměrně snadno překročit. Zároveň to má ale také lidsky tragický aspekt, který nám nedávno připomněl i papež František. Ze Středozemního moře se stává velký hřbitov. Jen v roce 2014 na těch kocábkách údajně umřelo 3500 lidí. Půjde také o aktuální otázky spojené s uprchlíky z konfliktů, jako je Sýrie. Doufejme, že se k nim

nepřidají rovněž uprchlíci z východní Ukrajiny, protože to by situaci jen zhoršilo. Tyto dvě kategorie přitom musíme oddělovat, imigranti nejsou uprchlíci.

Jak je možné se právně připravit na návraty "bojovníků" Islámského státu? Je podle vás ve hře možnost zbavovat je občanství?

Vlastního státního příslušníka nemůže zbavit občanství. Všichni mluví o takzvaném Islámském státu. Pokud byste vlastního občana zbavil občanství právě kvůli tomu, že nabyl občanství takzvaného Islámského státu, implicitně jej uznáte za stát. Tudy myslím cesta

nepůjde. Spíše pokud si nějaký džihádista odejde někam "zastřílet" a pak se vrátí do Evropy, měl by být vystaven trestnímu postihu. Jednalo by se s ním jako s kriminálním, ale v rámci jeho občanství. Evropské právo je v této oblasti poměrně slabé, trestní právo je z 99 procent na členských státech. Evropský prokurátor se zatím příliš neujal. Dochází sice k harmonizaci některých členských států, ale to je tak všechno. Evropská unie může posilovat spolupráci mezi orgány činnými v trestním řízení, ale nemůže sama tyto věci právně upravovat.

Tedy to hlavní bude do budoucna na jednotlivých členských státech?

Zatím to tak vypadá. Nejde přitom rovnou o střílení, ale i o jakousi plíživou islamizaci, mohu-li to tak říci, která se odehrává v oblasti vzdělávání. Citelné je to zejména ve Velké Británii. Při jedné revizi tam bylo zjištěno 46 případů škol, kdy ředitelé byli popotahováni či odešli z toho důvodu, že správní rady, které školy ovládají, byly převážně muslimské a bránily tomu, aby se v rámci občanské výchovy učily tradiční britské hodnoty, jako je tolerance nebo dodržování lidských práv. Obávám se, že to je šedivá zóna mezi islámem a islamisty. Tam je potřeba napnout určité úsilí. Varuji před spánkem v této oblasti i u nás.

Celý rozhovor najdete na <http://pravniRadce.ihned.cz/aktuality/c1-63375840>



foto: Jiří Kotátko



V lednovém čísle měsíčníku Právní rádce, které vyšlo 16. ledna, najdete například tato témata:

- ROZHOVOR S PŘEDSEDOU VÝBORU PRO PRÁVNÍ ZÁLEŽITOSTI EP PAVLEM SVOBODOU
- VIRTUÁLNÍ SÍDLA PRÁVNICKÝCH OSOB OD ROKU 2015
- POZNATKY Z VYUŽÍVÁNÍ NOZ V PRACOVNĚPRÁVNÍCH VZTAZÍCH
- PRÁVNÍ ZMĚNY 2015 SE ZAMĚŘENÍM NA VYHLÁŠKY A NAŘÍZENÍ VLÁDY
- NA CO SI DÁT POZOR V ZAMĚSTNANECKÝCH VZTAZÍCH PŘI FÚZÍCH OBCHODNÍCH KORPORACÍ
- EKONOMICKÉ A TRESTNĚPRÁVNÍ SOUVISLOSTI ZÁKONNÝCH HRANIC VÝŠE ŠKODY

www.PravniRadce.cz

Ústavní soud se vyjádřil k problematice zpoždění letadel a předběžné otázky

Třetí senát Ústavního soudu řešil netradiční stížnost, ve které proti sobě stála letecká společnost Travel Service a dva cestující poškození pětihodinovým zpožděním letadla. Ústavní soud se v nálezu dotknul také otázky povinnosti podávat předběžnou otázku Soudnímu dvoru EU.

Šlo o to, že během letu se na letadle vyskytla technická závada, která si vyžádala zpoždění v délce 105 minut, následně se letadlo ještě střetlo s ptákem a zpoždění se v konečném důsledku vyšplhalo na pět hodin. To se logicky dotklo zalujících manželů, kteří požadovali na provozovateli letadla odškodné ve výši 250 eur na osobu a náhradu nákladů řízení, která přesáhla 26 000 korun.

Obecný soud žalobcům bez výhrad vyhověl s odkazem na nařízení Evropského parlamentu a

(Pokračování na stránce 2)

ZÁKONY

Novela zákona o DPH

Dne 31. 12.2014 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 360/2014 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Zákonem je v právní úpravě daně z přidané hodnoty prováděno několik změn, jež jsou reprezentovány dohromady bezmála stovkou novelizačních bodů. Zavádí se například institut kontrolního hlášení, v jehož rámci jsou definovány požadavky na evidenci údajů vztahujících se k daňové povinnosti. Institut má dopomoci ke zlepšení výběru daní, omezení daňových podvodů u DPH a tím i k posílení postavení poctivých daňových subjektů. Novela má rovněž nastavit právní základ pro transpozici evropských směrnic přijatých v roce 2013, které mají představovat účinný a flexibilní nástroj v boji proti daňovým podvodům. Jde o směrnici č. 2013/43/EU, kterou se mění směrnice 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty, pokud jde o volitelné a dočasné používání mechanismu přenesení daňové povinnosti ve vztahu k dodání některého zboží a poskytnutí některých služeb s vysokým rizikem podvodů, a o směrnici č. 2013/42/EU, kterou se mění směrnice 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty, pokud jde o mechanismus rychlé reakce proti podvodům v oblasti DPH. V souvislosti s nimi dochází ke koncepčním změnám v režimu přenesení daňové povinnosti.

Důležitou změnou je rovněž zrušení snížení obrátu pro povinnou registraci plátce DPH z 1 mil. Kč na 750 tis. Kč. Zákonem č. 502/2012 Sb. bylo zakotveno snížení limitu pro vznik plátcovství u daně z přidané hodnoty z 1 mil. Kč na 750 tis. Kč, a to s odloženou účinností od 1.1.2015, tedy k okamžiku spuštění jednoho inkasního místa. Jednalo se o jeden z kompenzačních mechanismů ke změnám v oblasti daně z příjmů, které s fenoménem jednoho inkasního místa souvisely. Vzhledem k tomu, že ke spuštění jednoho inkasního místa k 1. 1. 2015 nedošlo, snížení limitu bylo zrušeno a zachována byla dosavadní výše obrátu 1 mil. Kč.

Další změny pak byly vynuceny v návaznosti na předcházející novely zákona, a to nejen ty provedené v rámci rekodifikace soukromého práva. Ty se týkaly zejména oblasti DPH u nemovitých věcí. Vedle zákona o DPH je zákonem novelizován rovněž zákon celní, zákon č. 47/2011 Sb. a v souvislosti s již zmíněným zachováním obrátu pro povinnou registraci plátce DPH také zákon č. 502/2012 Sb. **Zákon nabyl účinnosti, s výjimkou některých ze svých ustanovení, dnem 1. ledna 2015.**

Více na: <http://www.codexisuno.cz/111>

Novela zákona o auditorech

Dne 29. 12. 2014 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 334/2014 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 93/2009 Sb., o auditorech a o změně některých zákonů (zákon o auditorech), ve znění pozdějších předpisů.

Zákonodárce si, dle důvodové zprávy, klade za cíl zákonem především reagovat na přijetí doplňující legislativy vycházející z evropské směrnice 2006/43/ES o povinném auditu ročních a konsolidovaných účetních závěrek. Jde o akty sekundárního práva EU, a sice o doporučení Komise ze dne 6.5.2008 ohledně externího zajištění kvality u statutárních auditorů a auditorských společností provádějících audit subjektů veřejného zájmu a o rozhodnutí Komise 2013/280/EU ze dne 11. 6. 2013 o přiměřenosti příslušných orgánů Spojených států amerických podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/43/ES.

Důležité jsou i úpravy reagující na praktické zkušenosti s aplikací právní úpravy po implementaci požadavků dle uvedené směrnice. Tyto změny se týkají například dob uznávacích zkoušek, kvalifikačních zkoušek v rámci Komory auditorů, zápisu do seznamu asistentů auditora, mezinárodních auditorských standardů a standardů vydávaných Komorou auditorů, ale také úpravy sankcí, podmínek dočasného a trvalého zákazu výkonu auditorské činnosti, podmínek výkonu auditorské činnosti osobami z jiných členských států a třetích zemí či podmínek spolupráce Komory auditorů a Rady pro veřejný dohled nad auditem s příslušnými orgány členských zemí a třetích zemí. Novela je také projevem snahy adekvátně reagovat na některé změny v právních předpisech přijaté v souvislosti s novým občanským zákoníkem a zákonem o obchodních korporacích.

Veškeré změny mají směřovat ke zvyšování kvality auditu, jeho důvěryhodnosti a přidané hodnoty, kterou obchodní společnosti a mnohé jiné subjekty od auditorů získávají, a ke zvýšení srozumitelnosti právní úpravy v oblasti regulace auditu a právní jistoty dotčených subjektů, to vše při respektování nadnárodního charakteru práva EU. Vychází se z předpokladu, že bezproblémové fungování auditorského trhu a vysoká úroveň kvality práce auditorů přispěje k posílení důvěryhodnosti účetních závěrek ověřených auditorem vůči domácím i zahraničním investorům, což má mít významný pozitivní dopad nejen na podnikatelské prostředí a finanční trhy, ale i na celkovou situaci ve společnosti. **Zákon nabyl účinnosti dnem 13. ledna 2015.**

Více na: <http://www.codexisuno.cz/11m>

Zdroj: CODEXIS®

inzerce

LIBERIS®

Stovky titulů
Tisíce paragrafů
Desetitisíce komentářů

Unikátní systém
poskytující komentáře
renomovaných autorů
k jednotlivým paragrafům.



www.codexis.cz

(Pokračování ze stránky 1)

Rady č. 261/2004. "Soud dle názoru stěžovatelky nerespektoval předpisy Evropské unie a judikaturu Soudního dvora EU vztahující se k otázce zpoždění letu v důsledku střetu letounu s ptákem, z níž dle stěžovatelky jasně vyplývá, že poškození letounu v důsledku nárazu ptáka je hodnoceno jako mimořádná okolnost. Závěr nalézacího soudu dle stěžovatelky vybočuje z ustálené judikatury Soudního dvora EU a výkladových ustanovení Nařízení," uvedl k okolnostem případu Ústavní soud. SD EU pak už dříve judikoval, že střet letadla s ptákem je takovou mimořádnou událostí.

Podle judikatury SDEU zakládá nárok na odškodnění zpoždění v délce minimálně tří hodin, které ovšem nesmí mít původ v mimořádné události. Otázku, kdy dojde ke kombinaci mimořádné události a předvídatelné události (porucha letadla), Soudní dvůr nikdy předtím neřešil.

Co se týče samotného posuzování ústavnosti postupu obecného soudu, došli ústavní soudci k názoru, že bylo porušeno ústavní právo společnosti Travel Service na spravedlivý proces. Argumentaci opřeli především o to, že obvodní soud byl povinen, jakožto soud posledního stupně, v daném případě podat předběžnou otázku Soudnímu dvoru.

Další informace naleznete zde:

<http://pravnihradce.ihned.cz/aktuality/c1-63346000>

Daniel Čekal odchází z čela PwC Legal. Chce se věnovat vlastním podnikání

Řídící partner a zakladatel pražské advokátní kanceláře PricewaterhouseCoopers Daniel Čekal opouští své dosavadní působení a chce se věnovat vlastním aktivitám. V čele kanceláře ho střídá Michael Raymond Mullen.

(Pokračování na stránce 2)

ODBOBNÁ KONFERENCE:

LZE ÚSPĚŠNĚ SKLOUBIT BYZNYS S POTŘEBAMI SPOLEČNOSTI?

12. únor / Praha

PATRON

MEDIÁLNÍ PARTNEŘI

T . .

RESPEKT

HOSPODÁŘSKÉ NOVINY

JUDIKATURA

Výrobci nemohou vstoupit do sporů, které potravinářská inspekce vede s obchodníky

Ústavní soud dne 7. 8. 2014 usnesením sp. zn. III ÚS 641/14 potvrdil, že výrobci potravin (v daném případě květového medu) nemohou vstoupit do řízení o správním deliktu, které Státní zemědělská a potravinářská inspekce vede s prodejci těchto potravin (Kaufland, Hruška a další), že danou potravinu uvedli na trh, ačkoliv nevyhovuje požadavkům právních předpisů (v daném případě požadavku, že do výrobků označených jako "med" nesmí být přidány žádné přídavné látky).

Soudy vycházely z ustálené judikatury, podle níž je účastníkem řízení o správním deliktu právnické osoby toliko osoba, již je sankce ukládána. Skutečnost, že v důsledku této pokuty budou proti třetí osobě uplatněny sankce vyplývající z obchodněprávních vztahů (odstoupení od smlouvy, smluvní pokuta) účastenství takové osoby nezakládá. Soudy argumentovaly mj. i judikaturou, podle níž nemůže být účastníkem takového řízení ani osoba deliktem právnické osoby poškozená, není-li v řízení rozhodováno o náhradě škody vůči této osobě. Rozhodnutím o sankci za správní delikt nejsou totiž obecně nikdy přímo dotčena práva a povinnosti třetích osob.

Soudy, včetně Ústavního soudu, sice akceptovaly, že se výrobce potravin může cítit výrokem o vině prodejce nepřímo dotčen, například na dobré pověsti nebo ohledně svého postavení jakožto obchodního partnera, tuto újmu však nekvalifikovaly jako dotčení práv dle § 27 odst. 2 správního řádu.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/1dh>

Policie nemůže legitimovat kohokoliv

Nejvyšší správní soud rozhodnutím sp. zn. 2 As 35/2013 zkomplikoval situaci policistům, neboť podle něj policie může vyžadovat prokázání totožnosti při pátrání po hledaných a pohřešovaných osobách pouze pokud se legitimovaná osoba podobá některé konkrétní hledané či pohřešované osobě.

V dané věci šlo patrně o šikanózní postup policisty, který "bezdůvodně" požadoval legitimaci stěžovatele. Ten však odmítl s tím, že k legitimaci není důvod. Policista mu sdělil, že jej legitimuje v rámci pátrání po hledaných a pohřešovaných osobách. Na dotaz, zda se podobá nějaké hledané či pohřešované osobě, policista odpověděl, že si nemůže pamatovat všechny osoby, které jsou hledané či pohřešované. A to je kámen úrazu daného případu.

Text zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, totiž v § 63 odst. 2 písm. e) jasně říká, že "policista je oprávněn vyzvat k prokázání totožnosti osobu odpovídající popisu hledané nebo pohřešované osoby." Z toho soud dovodil, že policista není oprávněn vyzvat osobu k prokázání totožnosti toliko s paušálním odkazem na probíhající akci pátrání po osobách, aniž má k tomu konkrétní důvod, spočívající v tom, že osoba, již výzvu směřuje, odpovídá popisu osoby, po níž policie pátrá.

Vzhledem k velkému počtu hledaných a pohřešovaných osob bude jejich hledání zase o něco komplikovanější.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/1di>

Záznam o dopravní nehodě je třeba sepsat bezprostředně po nehodě

V rozsudku č.j. 5 As 4/2013-26 Nejvyšší správní soud řešil případ, kdy se dva účastníci dopravní nehody dohodli, že se později telefonicky kontaktují a sepiší záznam o dopravní nehodě. Ani jeden z účastníků totiž neměl ihned k dispozici tiskopis pro vypsání záznamu o nehodě a v místě nehody se tvořily kolony. Navíc jedno z vozidel byl autobus, v němž lidé pospíchali do práce a vyplňování euroformuláře by vyvolalo další zpoždění spoje.

Později se však řidiči nedohodli a věc musela prošetřovat policie. Řidiči autobusu byla následně uložena pokuta za porušení povinnosti sepsat záznam o dopravní nehodě. Řidič se následně úspěšně bránil u krajského soudu, který pokutu zrušil s tím, že nesepsání záznamu nezavinil. Nemohl totiž ovlivnit to, že druhý řidič si vše rozmyslel, nemohl jej přeci donutit sepsat záznam, pokud to odmítal. Navíc, podle krajského soudu není požadavek, aby v době nehody účastníci ihned sepisovali záznam na místě, kde nehoda bránila plynulosti a bezpečnosti provozu na tamní silnici, příliš rozumný.

Naopak NSS je toho názoru, že sepsání společného záznamu má následovat "bezprostředně" po nehodě tak, aby došlo k co nejvěrnějšímu zachycení situace a naplnění účelu sledované právní úpravy. Nejvyšší soud uznává pouze možnost odložení sepsání společného záznamu o dopravní nehodě v případě krajní nouze. V takovém případě nevyklučuje např. bezodkladné odstavení na nehodě zúčastněných vozidel na bezpečném místě a sepsání záznamu tam. Podle NSS je totiž třeba učinit vše, co je pro bezprostřední sepsání společného záznamu možné. To však řidiči neucínil.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/1dj>

Zdroj: CODEXIS®

(Pokračování ze stránky 2)

Daniel Čekal se chce nově zaměřit na poradenství pro rodinné firmy a s tímto cílem zakládá skupinu společností. V rámci těchto činností Čekal plánuje dále spolupracovat s PwC.

Další informace naleznete zde:

<http://pravnicaradce.ihned.cz/aktuality/c1-63379560>

Petr Sprinz přestoupil z Weil, Gotshal & Manges do Havel, Holásek & Partners

Advokátní kancelář Havel, Holásek & Partners přibrala dalšího advokáta z konkurenční Weil, Gotshal & Manges. Je jím Petr Sprinz, který se věnuje především insolvenčním, sporům, energetice a restrukturalizacím. Petr Sprinz se tak stal pátým advokátem, který v posledním době přestoupil z pražské pobočky Weil, Gotshal & Manges do kanceláře Havel, Holásek & Partners. "Petr Sprinz působil v advokátní kanceláři Weil, Gotshal & Manges více než tři roky, předtím pracoval v advokátní kanceláři Weinhold Legal a na ekonomické sekci Velvyslanectví ČR v Indii. Jeho právní specializací je insolvence, vedení sporů, smluvní a energetické právo," stojí v tiskové zprávě.

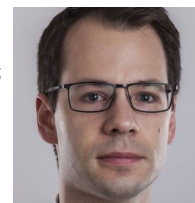


foto: archiv AK

Další informace naleznete zde:

<http://pravnicaradce.ihned.cz/aktuality/c1-63379780>

Začala příprava investičního záměru výstavby justičního areálu v Ústí nad Labem

Minulý týden se poprvé sešla pracovní skupina, která připraví investiční záměr výstavby nového justičního areálu v Ústí nad Labem. Tvoří ji sedm zástupců z Krajského soudu v Ústí nad Labem a Ministerstva spravedlnosti. Současná budova, ve které sídlí nejen krajský a okresní soud, ale i krajské a okresní státní zastupitelství, již nevyhovuje kapacitou ani polohou v záplavové oblasti.

„Hlavním cílem pracovní skupiny, která má maximální podporu ministerstva i krajského soudu, je připravit investiční záměr na tuto velkou investiční akci,“ řekl ekonomický náměstek ministryně spravedlnosti Miroslav Záborský. Vypracování investičního záměru se očekává v rádech týdnů. O detailech výstavby jednala ministryně spravedlnosti Helena Válková společně se svým náměstkem již dříve přímo v Ústí nad Labem.

Další informace naleznete zde:

<http://pravnicaradce.ihned.cz/aktuality/c1-63408800>